

IŚP.6730.17.2024

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku spółki VALPOL Beta sp. z o. o., ul. Złota 59, 00-120 Warszaw, reprezentowaną przez pełnomocnik Panią Joannę Tabaka z dnia 9 września 2024 r. (data wpływu 10 września 2024 r.) o wycofanie wniosku w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji pn.: „**Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 120 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii na działkach nr 15/2, 17/1, 47/11, 69/2 obręb Modrzewiec, na działkach nr 44/2, 44/3, 63/1, 66/1, 71/2 obręb Role, na działkach nr 6/2, 7, 8/2, 52/6 obręb Dąbrowa Białogardzka oraz na działkach nr 47, 48, 69, 70, 71, 72, 73, obręb Lipie, gm. Rąbino**”.

ORZEKAM

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy polegającego na **Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 120 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii na działkach nr 15/2, 17/1, 47/11, 69/2 obręb Modrzewiec, na działkach nr 44/2, 44/3, 63/1, 66/1, 71/2 obręb Role, na działkach nr 6/2, 7, 8/2, 52/6 obręb Dąbrowa Białogardzka oraz na działkach nr 47, 48, 69, 70, 71, 72, 73, obręb Lipie, gm. Rąbino.**

Uzasadnienie

W dniu 30 lipca 2024 r. do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek Spółki VALPOL Beta sp. z o.o., ul. Złota 59, 00-120 Warszawa, reprezentowaną przez pełnomocnik Panią Joannę Tabaka o ustalenie warunków zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 120 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii na działkach nr 15/2, 17/1, 47/11, 69/2 obręb Modrzewiec, na działkach nr 44/2, 44/3, 63/1, 66/1, 71/2 obręb Role, na działkach nr 6/2, 7, 8/2, 52/6 obręb Dąbrowa Białogardzka oraz na działkach nr 47, 48, 69, 70, 71, 72, 73, obręb Lipie, gm. Rąbino.

Zgodnie z art. 61 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego wszczęto postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla planowanego przedsięwzięcia.

Inwestor jako strona wszczynająca postępowanie staje się dysponentem tego postępowania. Oznacza to, że aż do wydania decyzji rozstrzygającej może dokonać zmian we wniosku, poprzez jego modyfikację, a także cofnąć złożony wniosek.

W dniu 10 września 2024 r. wpłynęło pismo spółki VALPOL Beta sp. z o.o. o wycofanie wniosku z dnia 30 lipca 2024 r. w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 120 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii na działkach nr 15/2, 17/1, 47/11, 69/2 obręb Modrzewiec, na działkach nr 44/2, 44/3, 63/1, 66/1, 71/2 obręb Role, na działkach nr 6/2, 7, 8/2, 52/6 obręb Dąbrowa Białogardzka oraz na działkach nr 47, 48, 69, 70, 71, 72, 73, obręb Lipie, gm. Rąbino.

Prawo uprawnia stronę zarówno do wszczęcia postępowania, jak i do cofnięcia przez wnioskodawcę żądania wszczynającego postępowanie. Takie działanie ma najczęściej miejsce, gdy strona nie jest już zainteresowana kontynuacją postępowania i uzyskaniem merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy w drodze decyzji. W takiej sytuacji dalsze postępowanie staje się bezprzedmiotowe.

Zgodnie z art. 105 § 1 k.p.a., gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Skoro w przedmiotowej sprawie zaistniały okoliczności kwalifikujące do zastosowania art. 105 § 1 k.p.a., orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo złożenia odwołania za pośrednictwem Wójta Gminy Rąbino do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.



WÓJT
mgr Ryszard Poręba

Otrzymują:

1. Valpol Alfa Sp. z o.o., 00-120 Warszawa, ul. Złota 59; adres do korespondencji – 64-100 Leszno, ul. Geodetów 1 / C 104 – Wnioskodawca,
2. Gmina Rąbino
3. Retkowska Patrycja,
4. Kłoskowski Andrzej,
5. Kłoskowska Elżbieta,,
6. KOWR,
7. Nadleśnictwo Świdwin,
8. Reichert Krzysztof,
9. Łuczak Kazimierz,
10. Łuczak Beata,
11. Pampuch Józef,
12. Szymeta Mirosław,

13. Szymeta Teresa,
14. Reichert Jerzy,
15. Przedsiębiorstwo Rolno-Usługowe „Smargo” Sp. z o. o.,
16. Reichert Dorota,
17. Powiatowy Zarząd Dróg,
18. Starostwo Powiatowe w Świdwinie,
19. Zamuszko Elżbieta,
20. Ambroziak Teresa,
21. Minko Andrzej,
22. Jerzak Marcin,
23. Jerzak Paulina,
24. Strumińska Helena,
25. Zaremska Aneta,
26. Folwarski Robert,
27. Krówka Janusz,
28. Stefanik-Adamczyk Adam,
29. Nowicki Jan,
30. Miśkurka Władysław,
31. Brodziak Paweł,
32. Gmina Świdwin,
33. Rżany Rafał,
34. Brodziak Zbigniew,
35. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Szczecinie,
36. a/a.

