

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXIV/167/13 Rady Gminy Rąbino z dnia 28 listopada 2013r w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej działalności Wójta Gminy Rąbino i Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rąbinie.

1. W dniu 16 sierpnia 2013r. do tut. Ośrodka wpłynął wniosek Pani Leokadii Kafczyńskiej zam. Lipie - o umieszczenie męża , Czesława Kafczyńskiego w Domu Pomocy Społecznej w Krzecku. Z uwagi, iż umieszczenie w dps następuje na wniosek i za zgodą osoby kierowanej, do zainteresowanej wystosowano pismo informujące, że podanie o umieszczenie męża w domu pomocy społecznej, nie może być rozpatrzone. Jednocześnie w piśmie podano informację dotyczącą możliwości zorganizowania opieki i umieszczenia męża na wniosek innych osób w zakładzie opiekuńczo- pielęgnacyjnym, oraz podano adresy najbliższych jednostek. Pani Leokadia Kafczyńska otrzymała odpowiedź 16 września 2013r. i do chwili złożenia skargi nie kontaktowała się z Ośrodkiem, nie zgłaszała dodatkowych potrzeb rodziny. Z zebranych informacji w środowisku wynikało także, że od dnia złożenia wniosku tj. 16 sierpnia 2013 Pan Czesław Kafczyński ma zapewnioną opiekę i pielęgnację, gdyż został umieszczony w DPS w Krzecku na zasadach komercyjnych / rodzina ponosiła pełną odpłatność za pobyt /.
2. Rodzina Pani Leokadii i Czesława Kafczyńskich jeszcze przed złożeniem wniosku została poinformowana o procedurach kierowania do domów pomocy społecznej. Na początku sierpnia do Ośrodka zgłosili się synowie PP Kafczyńskich z zapytaniem , jakie są możliwości najszybszego umieszczenia ojca w dps. Określili wtedy, że ojciec choruje na Alzheimera, matka jest także w trakcie leczenia i nie może opiekować się chorym mężem, obydwoje rodzice zamieszkują z dorosłym synem . Rodzina uzyskała informację, że do umieszczenia w dps niezbędna jest zgoda ojca lub jego prawnego opiekuna. Przekazano również informację, że proces umieszczania w dps może być rozłożony w czasie i uzależniony między innymi od procedur prawnych, deklaracji rodziny w partycypowaniu kosztów związanych z pobytem ojca w dps , jak również możliwości finansowych GOPS. Ponadto odnosząc się do złożonej sytuacji zdrowotnej rodziny zaproponowano usługi opiekuńcze, jednak synowie stwierdzili, że nie takiej pomocy ze strony Ośrodka oczekują.
Rodzinie udzielono także informacji o działających zakładach opiekuńczo- pielęgnacyjnych- podając adresy, zaproponowano także pomoc w skompletowaniu wymaganych dokumentów. Rodzina nie skorzystała z tej formy pomocy.
3. Procedury umieszczenia w dps regulują między innymi przepisy:
 - a) art. 54 ust 1 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U.z 2004r. Nr 593 ze zm.) „ osobie wymagającej całodobowej opieki z powodu wieku, choroby lub niepełnosprawności, nie mogącej samodzielnie funkcjonować w codziennym życiu, której nie można zapewnić niezbędnej pomocy w formie usług opiekuńczych”.
Nie było możliwości zaproponowania rodzinie usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, ponieważ w dniu złożenia wniosku o dps jednocześnie umieszczono ojca w Domu Pomocy Społecznej w Krzecku na zasadach komercyjnych.
 - b) art. 54. ust. 3 ustawy o pomocy społecznej „ osoba wymagająca wzmożonej opieki medycznej kierowana jest na podstawie art. 33a ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008

r. Nr 164, poz. 1027, z póź. zm. do zakładu opiekuńczo-leczniczego lub pielęgnacyjno-opiekuńczego.”

Rodzina nie skorzystała z możliwości skierowania ojca do zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego, mimo iż otrzymała pełną informację na temat procedur kierowania i umieszczania w tego typu placówkach.

- c) art. 38 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz.U. z 1994r. Nr 111,poz.535 ze zm.)” osoba, która wskutek choroby psychicznej lub upośledzenia umysłowego nie jest zdolna do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i nie ma możliwości korzystania z opieki innych osób oraz potrzebuje stałej opieki i pielęgnacji, lecz nie wymaga leczenia szpitalnego, może być za jej zgodą lub zgodą przedstawiciela ustawowego przyjęta do domu pomocy społecznej”.
- d) Art. 39 ust 1 powyższej ustawy wskazuje, „ jeżeli osoba, o której mowa w art. 38, lub jej przedstawiciel ustawowy nie wyrażają zgody na przyjęcie jej do domu pomocy społecznej, a brak opieki zagraża życiu tej osoby, organ do spraw pomocy społecznej może wystąpić do sądu opiekuńczego miejsca zamieszkania tej osoby z wnioskiem o przyjęcie do domu pomocy społecznej bez jej zgody.

Pan Czesław Kafczyński zamieszkuje razem z dorosłym synem, natomiast drugi syn mieszka w niedalekiej odległości / 10 km/ od miejsca zamieszkania rodziców. Pan Czesław ma więc możliwość korzystania z opieki innych osób tj dzieci, wnuków i nie można tu mówić o braku opieki zagrażającym życiu.

Zarówno Pan Wójt jak i GOPS zdają sobie sprawę, jak trudne jest organizowanie opieki nad chorym członkiem rodziny. Jednakże rodzina PP Kafczyńskich przyjęła jedyne rozwiązanie : umieszczenie ojca w dps. Wydawałoby się natomiast , że właściwym i jedynym celem powinno być zapewnienie ojcu optymalnej opieki i pielęgnacji . Na pewno zorganizowanie opieki pochłania wiele czasu i wymaga wiele trudu ze strony najbliższych. Możliwe jest więc nabranie dystansu i odpoczynek od codziennych trudów poprzez umieszczenie czasowe ojca w zakładzie opiekuńczo- pielęgnacyjnym, który zapewnia opiekę przez około 10 miesięcy w roku. O takiej formie wsparcia rodzina również została poinformowana.

Wnioski: Rodzina winna w pierwszej kolejności skorzystać z zapisów treści art. 54 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej i wykorzystać formę możliwości zorganizowania usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania. Taka forma pomocy nie została wykorzystana przez rodzinę, rodzina umieściła ojca w dps na zasadach komercyjnych.

Skoro rodzina nie ubiegała się o powyższą pomoc, to zgodnie z zapisem art. 54 ust.3 cytowanej ustawy o pomocy społecznej dalsze działania rodziny winny iść w kierunku objęcia ojca opieką medyczną ze strony zakładu opiekuńczo- pielęgnacyjnego. Ta forma pomocy również przez rodzinę nie została wykorzystana.

Biorąc pod uwagę odmienny charakter świadczeń i odmienne przypisanie systemowe domów pomocy społecznej oraz zakładów opiekuńczo- leczniczych należy uznać, że zapis art. 54 ust. 3 ustawy z 2004 roku o pomocy społecznej zawiera przepis formułujący negatywną przesłankę umieszczenia osoby potrzebującej w domu pomocy społecznej, nie zaś dodatkowy element systemu pomocy społecznej.

Z analizy całości dokumentacji źródłowej i obowiązującego prawa uznać należy, że nie ma podstaw do skierowania Pana Czesława Kafczyńskiego przez tut. Ośrodek do dps.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

mgr Mirosław Woźniak