

RG.0002.7.2016

**PROTOKÓŁ NR XX/2016
z obrad sesji Rady Gminy Rąbino
odbytych w dniu 29 września 2016 roku**

Posiedzenie odbyło się w sali narad – Rąbino 29A (siedziba Jednostki Budżetowej Oświaty i Kultury Gminy Rąbino).

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁰.

Obrady Sesji Rady Gminy Rąbino otworzyła Przewodnicząca Rady – Pani Alicja Wiedro-Stempińska.

Przewodnicząca Rady Gminy Rąbino powitała uczestników posiedzenia. Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum do podjęcia prawomocnych uchwał. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, 11 głosów „za”.

Porządek obrad dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem o sesji stanowi załącznik do protokołu.

Obrady poprzedzono odczytaniem programu sesji, do którego nie wniesiono uwag. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Sesja przebiegała w następującym porządku:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.
5. Zatwierdzenie porządku obrad.
6. Ogłoszenie interpelacji i odpowiedzi na interpelacje.
7. Informacja Wójta Gminy o sprawach gminnych w okresie między sesjami.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej w I półroczu 2016 roku.
- 8a. Podjęcie uchwał:
 - uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy 2016 roku.
 - uchwała w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Rąbino na lata 2016 – 2026.
 - uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie realizacji inwestycji – Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Rąbinie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz adaptacja budynku po byłym Przedszkolu Gminnym w Rąbinie na cele mieszkaniowe.
 - uchwała w sprawie przyjęcia Programu usuwania barszczu Sosnowskiego (Heracleum Sosnowskyi) na terenie Gminy Rąbino.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Sprawy bieżące.
11. Zamknięcie sesji.

Kolejny punkt obrad to zgłoszenie interpelacji i odpowiedzi na interpelacje. Pan Wójt odpowiedział, że interpelacji nie zgłoszono.

Następnie Wójt Gminy Krzysztof Majewski złożył informację o sprawach gminnych w okresie między sesjami.

1. W dniu 12 września 2016 roku zawarta została umowa wzajemna (barterowa) pomiędzy Gminą Rąbino a Firmą „GURAZDA” Leszek Gurazda z siedzibą w Sianowie w przedmiocie wymiany wzajemnych świadczeń w ramach równoważnej finansowo umowy barterowej.

Gmina przekazała na rzecz firmy płyty drogowe o wymiarze 3,00 x 1,25 m w ilości 115 szt., których wartość netto wg wyceny wynosi 22.425 zł. W zamian firma zobowiązała się do wykonania na rzecz gminy następujących świadczeń:

- a) wykonanie remontu dróg gruntowych o długości 1900 mb przy zmiennej szerokości od 3 do 6,5 mb oraz 3 rozjazdów w następującej technologii: zerwanie równiarki istniejącej warstwy szutrowej grubości do 5 cm, zagęszczenie dróg walcem drogowym o wadze 8 ton, uzupełnienie kruszywa wg potrzeb.
- b) wykonanie drogi żużlowej o długości 150 mb o szerokości 6 mb w następującej technologii: zerwanie równiarki istniejącej warstwy żużlowej, zagęszczenie drogi walcem drogowym o wadze 8 ton.

Wartość wykonanych świadczeń wynosi 22.425 zł netto. Łączna wartość świadczonych usług przez każdą ze stron wynosi 22.425 zł netto.

Umowa została zawarta na okres od 11.09.2016 r. do 30.09.2016 r.

2. Podpisana została umowa z Wojewodą Zachodniopomorskim w sprawie udzielenia dotacji celowej na zadanie realizowane w ramach Programu asystent rodziny i koordynator rodzinnej pieczy zastępczej na dofinansowanie kosztów wynagrodzenia asystenta rodziny w wysokości 21.300 zł. Dofinansowaniu podlegają koszty wynagrodzenia zasadniczego wraz z pochodnymi i dodatkiem za wieloletnią pracę.

3. Pan Wójt podziękował osobom i instytucjom za zorganizowanie i udział w dożynkach gminnych i powiatowych.

4. Zarządzenia Wójta Gminy Rąbino:

- 1) Zarządzenie Nr 54/2016 z dnia 31 sierpnia 2016 roku w sprawie: zmian w budżecie Gminy Rąbino 2016 r.;
- 2) Zarządzenie Nr 55/2016 z dnia 09 września 2016 roku zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Komisji do dokonywania niezbędnych czynności archiwalnych w zakresie dokumentów z wyborów i wprowadzenia regulaminu określającego tryb postępowania z dokumentacją z wyborów;
- 3) Zarządzenie Nr 56/2016 z dnia 26 września 2016 roku w sprawie: zmian w budżecie Gminy Rąbino 2016 r.;
- 4) Zarządzenie Nr 57/2016 z dnia 26 września 2016 roku w sprawie założeń do projektu budżetu Gminy Rąbino;
- 5) Zarządzenie Nr 58/2016 z dnia 27 września 2016 roku zmieniające instrukcję regulującą kontrolę prawidłowości i terminowości zobowiązań z tytułu podatków i opłat lokalnych.

Do złożonej przez Pana Wójta informacji uwag i pytań nie było.

Ad.8

Informację z wykonania budżetu Gminy Rąbino oraz kształtowana się wieloletniej prognozy finansowej w I półroczu 2016 roku przedstawiła Skarbnik Gminy Pani Urszula Kucmus.

Plan budżetu wg stanu na 30.06.2016 r. stanowi kwotę 14 097 202,69 zł - po stronie dochodów, natomiast strona wydatków to kwota 14 033 648,69 zł. Plan budżetu roku 2016 zamyka się nadwyżką w kwocie 63 554,00 zł.

Dochody gminy wykonano w 53,3% w stosunku do rocznego planu. Wykonano kwotę 7 510 844,90 zł.

Wydatki gminy zrealizowano w 55,8 % z planowanej kwoty 14 033 648,69 zł wydatkowano 7 830 750,76 zł.

Pierwsze półrocze wg sprawozdania o „nadwyżce/deficycie”, zamyka się deficytem w kwocie 319 905,86 zł.

Deficyt pokryto wolnymi środkami na rachunku budżetu wg stanu na konie 2015 roku w kwocie 218 762,57 zł oraz kredytem w rachunku bieżącym na pokrycie przejściowego deficytu budżetu w kwocie 181 143,29 zł.

Na przestrzeni I półrocza spłacono raty kredytów i pożyczek w kwocie 80 000zł.

W zrealizowanych dochodach:

- 1) dochody własne z podatków i opłat lokalnych stanowią 40,8% ogółu pozyskanych dochodów; najniższy udział w wykonaniu dochodów własnych uzyskały:
 - wpływy z podatku od nieruchomości - 28,3%,
 - wpływy z podatku rolnego - 14,9%,
 - udziały gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i osób prawnych - 18,3%,
 - wpływy z podatku leśnego -3,5%,
 - wpływy z opłat za wywóz i zagospodarowanie odpadów komunalnych -5,4%;
- 2) dotacje celowe stanowiły 24,7% ogółu dochodów;
- 3) subwencje - 34,5%.

Dochody własne zostały wykonane w 45% w stosunku do założeń planowanych.

Wg stanu na 30.06.2016 r. gmina posiada należności w ogólnej kwocie 766 955,94 zł, w tym należności:

- z tytułu podatków i opłat lokalnych 306 580,78 zł;
- z tytułu świadczeń wypłacanych przez pomoc społeczną (zaliczka alimentacyjna, fundusz alimentacyjny) 460 375,16 zł. Jest to część należności przysługującej gminie.

Wydatki budżetowe pierwszego półrocza bieżącego roku zostały wykonane w wysokości 7 830 750,76 zł, co stanowiło 55,8 % założeń planowanych. Wydatki bieżące to kwota 7 515 684,76 zł. Wydatki majątkowe kształtowały się na poziomie 315 066,00 zł.

W strukturze wydatków najwyższą wartość stanowią wydatki na oświatę i wychowanie oraz opiekę społeczną (łącznie 62% wydatków ogółem).

Wydatki bieżące w pierwszym półroczu 2016 roku osiągnęły wielkość 7 515 684,76 zł i stanowiły 96 % wydatków ogółem. Wydatki na wynagrodzenia w jednostkach budżetowych i pochodne od wynagrodzeń wyniosły 2 858 015,72 zł (38,03%). Wynagrodzenie oświaty to kwota 1 864 828,02 zł tj. 65,25 % wydatków w tym zakresie.

W pierwszym półroczu br. wydatki inwestycyjne gminy w łącznej kwocie 315 066,00 zł obejmowały:

- wydatki związane z przebudową szkoły podstawowej w Rąbinie w kwocie 263 736zł. Wydatki te stanowią kwoty spłat rat wykupu wierzytelności.

- wydatki na udział gminy w projekcie „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie gminy ZMiGDP oraz gmin sąsiednich”- w 2016 roku przekazano kwotę 6 580 zł.

- wydatki związane z nabyciem udziałów w spółce RWiK Białogard, w kwocie 44 750zł.

Saldo zadłużenia na dzień 30 czerwca 2016 roku przedstawia się następująco:

- 1) zobowiązania długoterminowe z tytułu kredytów i pożyczek pozostające do spłat w latach 2016-2026 r.:

Kredyty w kwocie 1 552 500 zł; pożyczki w kwocie 180 270 zł.

- 2) zobowiązanie z tytułu wykupu wierzytelności 3 560 435,99 zł.

3. w analizowanym okresie gmina posiadała zobowiązania wymagalne w kwocie 142 350 zł z tytułu nieprzekazanych 75 % odpisu za 2016 r. na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych.

Zgodnie z wartościami planowanymi uchwalonymi wg stanu na 29.06.2016 roku, posiadającymi odzwierciedlenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Rąbino na lata 2016-2026 Gmina Rąbino spełnia wskaźniki spłaty zobowiązań określonych w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych Gmina spełnia w/w wskaźnik.

W analizowanym okresie środki publiczne wydatkowano racjonalnie i oszczędnie. Do przedstawionej informacji uwag i pytań nie było.

Ad.8a

Podjęcie uchwał:

Przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałami będącymi w dzisiejszym porządku obrad, Pani Przewodnicząca poinformowała, że Rada Gminy, w kwestii uchwał, w dniu 26 września 2016 roku wypracowała stanowisko na posiedzeniu komisji stałych. Wszystkie uchwały tego dnia zostały szczegółowo omówione i uzyskały pozytywną opinię.

W głosowaniu uchwał wzięło udział 11 radnych. Podjęto następujące uchwały:

- uchwała w sprawie zmian w budżecie gminy 2016 roku; uchwałę podjęto jednogłośnie - 11 głosów „za” i nadano jej numer XX/75/2016,
- uchwała w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rąbino na lata 2016 – 2026; uchwałę podjęto jednogłośnie -11 głosów „za” i nadano jej numer XX/76/2016,
- uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie realizacji inwestycji – Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej w Rąbinie wraz z zagospodarowaniem terenu oraz adaptacja budynku po byłym Przedszkolu Gminnym w Rąbinie na cele mieszkaniowe; uchwałę podjęto jednogłośnie -11 głosów „za” i nadano jej numer XX/77/2016,
- uchwała w sprawie przyjęcia Programu usuwania barszczu Sosnowskiego (Heracleum Sosnowskyi) na terenie Gminy Rąbino; uchwałę podjęto jednogłośnie- 11 „za” i nadano jej numer XX/78/2016.

Ad. 9 Wolne wnioski , zapytania, sprawy bieżące.

W tym punkcie głos zabrał Wójt Gminy Białogard Pan Jacek Smoliński. Na wstępie swojej wypowiedzi odniósł się do protokołu z poprzedniej sesji i powiedział, iż był Przewodniczącym Związków Zawodowych, ale nie organizował żadnych protestów. Walczyliśmy o to, aby najniższa płaca w wodociągach była podniesiona. Dysonans wobec prezesów i pracowników był zbyt duży. Walczyliśmy, aby nie było trzech Prezesów.

W dalszej części w skrócie przedstawił dokumenty, o których mówił na komisji.

Studium Wykonalności Projektu z 2005 r.- w strategii cenowej są zapisy, że w poszczególnych Rejonach zostanie ujednolicona taryfa i jest zapis co do podziału kosztów ogólnozakładowych. Do dnia dzisiejszego to się nie stało. W 2005 roku Zgromadzenie Wspólników zatwierdziło i przyjęło plan inwestycyjny, strukturę organizacyjną, wysokość kosztów zaproponowanych w Studium Wykonalności. Jest to dokument obowiązujący, bo został zatwierdzony przez Zgromadzenie Wspólników w dnia 25.10.2005 roku.

Rada Gminy Rąbino podjęła uchwałę dotyczącą realizacji tego projektu. W 2005 roku został złożony wniosek do Komisji Europejskiej. Ostatni wniosek i aktualizacja była w 2008 roku. W kwestii podziału kosztów ogólnozakładowych są zapisy, iż koszty operacyjne zostaną podzielone na zmienne i stałe, jednostkowe zostaną podzielone do takich wielkości jak wielkość produkcji wody i ilość oczyszczonych ścieków. We wniosku jest zapis, że taryfy dla poszczególnych grup będą ujednolicone począwszy od 2009 r., natomiast od 2011 r. zostaną ujednolicone taryfy za wodę oraz ścieki dla Rejonu Białogardzkiego.

Gmina Białogard zatrudniła firmę INFRASTRUKTURA, która przeprowadziła całą analizę. Wykazali, że koszty ogólnozakładowe są dzielone niewłaściwie w stosunku do naszych gmin. Działania Wójta Gminy Białogard mają na celu doprowadzenie do zmiany sposobu podziału kosztów ogólnozakładowych i doprowadzenie do uśrednienia cen. Od początku kadencji Wójt Gminy Białogard prowadził spotkania z Burmistrzami i Wójtami Gmin, które są w Spółce, ale nie znaleziono żadnego konsensusu.

Poinformował również o tym, że zgłosili sprawę do UOKiK. Prowadzone jest postępowanie mające na celu rozstrzygnięcie, czy RWiK prowadzi działania monopolistyczne w stosunku do Gminy Białogard?

Rada Nadzorcza RWiK przeprowadziła jedno bardzo ważne spotkanie, na którym Pani Prezes powiedziała, że taki podział kosztów jest jak najbardziej właściwy i stosowany. W Polsce było realizowanych pięć takich projektów. System Karkonoski, w którym koszty ogólnozakładowe dzielone są proporcjonalnie do udziału danej gminy w spółce. Byłoby to najlepsze rozwiązanie dla Gminy Białogard i Gminy Rąbino.

Kolejne w Nowogardzie do sprzedaży m^3 wody i ścieków. W Szczecinku do m^3 wody i ścieków i w Kołobrzegu również do m^3 wody i ścieków. Tylko Rejon Białogardzki liczy to inaczej.

Cena obowiązująca obecnie jest w naszej ocenie nieadekwatna do ponoszonych kosztów w Gminie Białogard. Dążymy do ujednolicenia taryf i korzystnego podziału kosztów ogólnozakładowych.

W tej chwili jest prowadzone postępowanie, UOKiK ma 3 miesiące na ustosunkowanie się. Pytań do wypowiedzi Pana Wójta nie było.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy Rąbino Pan Krzysztof Majewski, który powiedział, że pamięta wszystko od samego początku, jak ten projekt powstał i Pan Wójt Gminy Białogard również powinien pamiętać, bo pracował w RWiK. Pamięta posiedzenie Zgromadzenia Wspólników, na którym Pani Prezes przedstawiła żądania Związków Zawodowych w kwestii podwyżki dla pracowników. Wówczas była propozycja, aby podnieść płace do jakiegoś poziomu. Miałoby to wpływ na cenę wody i ścieków. Strona związkowa domagała się swego. Pani Prezes tłumaczyła, że radykalne podniesienie wynagrodzeń spowoduje jeszcze wyższe ceny za wodę i ścieki w poszczególnych gminach. Żaden ze wspólników nie zgodził się na podwyżkę o którą zabiegali związkowcy. Wobec czego regulacja płac była w zakresie możliwości finansowych Spółki.

W kwestii związanej z taryfikowaniem ceny wody i ścieków po raz kolejny Wójt Gminy przypomniał, że nie ma możliwości wprowadzenia zmian w Spółce, ponieważ aby wprowadzić jakąkolwiek zmianę w zakresie wspólnej polityki cenowej musi być zgoda wszystkich wspólników. Taki jest zapis w umowie Spółki.

Zmiana zapisu wymaga zgody $\frac{3}{4}$ kwalifikowanej większości udziałowców. Jest 8 udziałowców, Gmina Rąbino ma w spółce 4,3 % udziałów i taką moc głosów. Nie ma żadnych szans, aby zmienić sposób taryfikowania.

Wójt Gminy Rąbino powiedział, że i Gmina Rąbino tak jak Gmina Białogard boryka się z tymi różnicami w zakresie cen za usługi wodno-ściekowe. Zróżnicowanie występuje. Radni poprzedniej kadencji podejmowali różne stanowiska, dyskutowaliśmy na ten temat. Nasz głos w tej sprawie jest jednoznaczny i niezmienny od wielu lat, że powinniśmy jako wspólnicy wprowadzić wspólną taryfę, bo to wynika z założeń Studium Wykonalności Projektu, który był przyjmowany w 2005 roku. W ostatnim piśmie ZMiGDP udziela odpowiedzi w kwestii dotyczącej postępowania administracyjnego, które toczy się z wniosku Gminy Białogard w UOKiK o tym, że w międzyczasie ten wniosek był korygowany. Chodzi o odchylenia 10% od założeń. Odpowiedź Przewodniczącego jest taka, że w stosunku do skorygowanych założeń tych odchyleń nie ma. Czyli Spółka i ZMiGDP udzielając odpowiedzi do toczącego się postępowania przed UOKiK informuje, że wszystko jest w porządku. Ten materiał i wszystkie inne wnioski będą poddawane analizie i ostatecznie Prezes UOKiK zdecyduje, czy doszło do naruszenia prawa ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów w kwestii stosowania praktyk monopolistycznych, polegających na wprowadzeniu nieuczciwych i zawyżonych cen, czy też nie. Wójt Gminy Rąbino też chciałby, aby rozstrzygnięcie było korzystne dla Gminy Białogard, co się przedłoży na rozstrzygnięcie i wprowadzenie jednolitych cen w całej Spółce. W 2015 r. rozmawialiśmy z Panem Wójtem Gminy Białogard na temat wspólnego zaangażowania się i prowadzenia rozmów ze Wspólnikami i nakłonienia do wprowadzenia wspólnej polityki cenowej. Odbyło się kilka spotkań. Na propozycję która wyszła od nas, aby wprowadzić wspólną politykę cenową, powiedziano nie. Również kwestia

znalezienia nowego klucza podziału kosztów ogólnozakładowych nie została rozwiązana. Wiadomo, że koszty po inwestycyjne największe wystąpiły w Gminie Rąbino i Białogard. W związku z tym podział kosztów ogólnozakładowych biorąc pod uwagę tą metodę jest dla nas niekorzystny. Nie ma zgody na podział kosztów w stosunku do sprzedanej wody i ścieków. W październiku 2015 roku Burmistrz Białogardu wypowiedział się, że z jego strony jest życzliwość, będzie to analizowane, będzie wysunięta jakaś propozycja. Na którymś kolejnym spotkaniu zapytaliśmy, co z kwestią ustalenia wspólnej polityki cenowej i kosztów ogólnozakładowych? W czasie dyskusji Burmistrz Połczyna Zdroju odpowiedziała, że to nie jest kompetencja Zgromadzenia Wspólników, trzeba sprawę oddać Zarządowi, niech przygotuje propozycję. Od tamtej pory nic się nie dzieje. Nie ma więc żadnej woli ze strony pozostałych Wspólników w kwestii jakichkolwiek zmian. Taki jest stan rzeczy. Rada Gminy była już o tym wielokrotnie informowana. Oczywiście można pójść na drogę postępowania administracyjnego skarżąc to do UOKiK.

Pan Wójt przypominał że w listopadzie bądź grudnia 2015 r. była podjęta współpraca z firmą INFRASTRUKTURA. Padła propozycja, aby firma zewnętrzna zajmująca się analizą takich spraw zajęła się tymi kwestiami. Pani Rozwadowska przyjęła ustne zlecenie, wykonała część pracy. Przedstawiła to na komisji przed sesją w grudniu 2015 roku. Analizę, którą przeprowadziła konfrontowała z Panią Prezes i Główną Księgową RWiK Pani Rozwadowska powiedziała, że analiza nie jest do końca przeprowadzona. Zabrakło pewnych elementów, aby uznać analizę za pełną. Zwróciła uwagę, że jeśli wprowadzimy uchwałę, która będzie przyjmowała niższe ceny niż te wynikające z taryf, to znajdzie mechanizm prawny, który wprowadzi ceny z ubiegłego roku. Czyli byłyby utrzymane niekorzystne dla nas wyższe ceny z roku 2015. W obawie przed tym, krótko przed sesją poprosiłem radnych o spotkanie i jeszcze raz przedstawiłem tę sprawę, prosząc o to, żeby nie przyjmować uchwały zatwierdzającej ceny wody i ścieków z taryfy. Natomiast poprosiłem też, aby nie przyjmować niższej ceny, która by spowodowała, że obowiązywałyby ceny wyższe z roku 2015. W czasie dyskusji padło pytanie, ile Gmina zapłaciła za tę analizę? Odpowiedziałem, że nic nie zapłaciłem, ponieważ ta analiza nie została przeprowadzona tak jak powinna być przeprowadzona. Na tym współpraca z firmą INFRASTRUKTURA zakończyła się. Kilkakrotnie zwracałem uwagę, że aby pójść w kierunku sporu ze Spółką, trzeba skorzystać z usług firmy zewnętrznej. W takim przypadku trzeba się liczyć z kosztami, które są związane prowadzonym postępowaniem, czy to przed UOKiK, czy dalej przed Sądem. Cały ten proces rozłożony w czasie wymaga analiz, które przeprowadza firma zewnętrzna, za które trzeba zapłacić. Wówczas nie zostałem upoważniony do prowadzenia tych spraw. Obecnie sytuację mamy taką jaka mamy. W międzyczasie rozmawiałem z trzema największymi udziałowcami Spółki. Nie wiem, czy rozważą temat dotyczący kosztów ogólnozakładowych, podejrzewam, że nie. Tu jest interes poszczególnych samorządów. Ceny za wodę u nas wzrosły radykalnie w 2011 roku. W lipcu 2012 roku było przyjęte stanowisko Gminy Rąbino, opisaliśmy to wszystko, powołaliśmy się na zapisy Studium Wykonalności z 2005 r. zaznaczając, że one są wiążące i obowiązujące w kwestii wspólnej polityki cenowej. Ale to jest tylko i wyłącznie wniosek Gminy Rąbino. Zapisy w umowie spółki są jednoznaczne, żeby wprowadzić wspólne taryfikowanie musi być zgoda wszystkich Wspólników. Żeby zmienić umowę Spółki potrzeba $\frac{3}{4}$ głosów Wspólników. Pamiętam pierwsze spotkanie z Wójtem Gminy Białogard, kiedy powiedziałem, że mamy wspólny cel. Wójt Gminy Białogard był optymistycznie nastawiony i przekonany, że uda się przekonać pozostałych Wspólników. Mój optymizm był gaszony poprzez to, że znam tę sprawę z przeszłości. Powiedziałem podejmiemy tę sprawę, ale ja myślę, że nie uda nam się przekonać Wspólników. Tak się niestety stało. Pan Wójt dodał, że możemy złożyć wniosek do UOKiK, możemy przejść tę procedurę administracyjną. Co nie oznacza, że jak dostaniemy teraz w październiku wniosek taryfowy na 2017 r., to już zacznie to obowiązywać. Sprawa w UOKiK trwa 3 miesiące. Jest to

postępowanie administracyjne, składa się różne wyjaśnienia. Może się ten termin wydłużyć. Idąc tam trzeba posiłkować się firmą zewnętrzną. Natomiast jest jeszcze taka możliwość, że za chwilę będzie rozstrzygnięcie dotyczące jednostkowej sprawy Gminy Białogard i jeśli to rozstrzygnięcie będzie korzystne dla Gminy Białogard, to będzie korzystne również dla nas. Będzie skutkować dla całej Spółki RWiK. Więc poczekajmy. Moje stanowisko jest niezmiennie od lat. Pani Prezes o tym wie, Wspólnicy też o tym wiedzą. Nie mogę z powodu tego, że są wysokie ceny zarzucać Pani Prezes i Zarządowi, że mataczą, fałszują dokumenty. Sprawę dotyczącą wspólnej taryfy za wodę i ścieki, która jest sporządzana na podstawie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków i na podstawie rozporządzenia w sprawie taryfikowania należy oddzielić od pozostałych. Wspólnicy, Rada Nadzorcza to są organy spółki, które mają wgląd w dokumenty dotyczące działania Zarządu, Prezesa i funkcjonowania Spółki. Gdyby doszło do jakichkolwiek naruszeń prawa, to grozi odpowiedzialność karna.

Pan Wójt Krzysztof Majewski odniósł się też do liczby Prezesów w Spółce. W 2005 r. w pierwszej fazie połączono trzy Spółki: Miasto Białogard, Miasto Karlino i Połczyn Zdrój. Powstał RWiK. Dopiero w następnej fazie dołączyło 5 gmin. Wówczas Gmina Rąbino podjęła uchwałę o przekazaniu aportem majątku wodociągowo-kanalizacyjnego, do tej utworzonej Spółki.

Wówczas była decyzja taka- skoro połączone zostały trzy Spółki, to Prezes Spółki białogardzkiej zostaje Naczelnym Prezesem, natomiast V-ce Prezesami Prezesi Spółek karlińskiej i połczyńskiej. Tak to zaczęło funkcjonować. Później Wspólnicy zdecydowali, że ma być Prezes i V-ce Prezes. Nastąpiła reorganizacja, podjęto uchwałę o zmianie liczebności Zarządu. Zarząd od wielu lat liczy dwie osoby. Takie były ustalenia. Kończył się projekt, nie organizowano już przetargów, rozliczeń z nadzorem, wówczas nawet Pani Prezes uznała, że powinna pracować z jednym V-ce Prezesem ds. technicznych.

Następnie Pan Wójt Gminy Rąbino Krzysztof Majewski odczytał pismo przesłane do wiadomości ze ZMiGDP w sprawie toczącego się postępowania prowadzonego przez UOKiK (numery pism: ZDPI.042.1.2.2016.JS, NFOSiGW- DPW.541.121.2015.34, ZDPI.042.1.1.2016.JS, Oświadczenie RWiK w Białogardzie, Oświadczenie MWiK w Kołobrzegu) Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Pan Wójt Gminy Rąbino dodał, że analiza była przeprowadzona w 2008 r., raport końcowy jest z 2013 roku. Tak wyglądają sprawy w świetle dokumentów którymi dysponuję. Kończąc dodał, że nie jest jego intencją krytyka działalności Wójta Gminy Białogard, bo to wójt i rada podejmują decyzje. Każda Gmina jest samodzielna, chociaż mamy wspólny interes. Od szeregu miesięcy powtarzam, że aby wejść w spór administracyjny a później sądowy, to musimy podjąć konkretną decyzję, czy wchodzimy i podnosimy koszty, nie mając gwarancji, że to rozstrzygnięcie będzie dla nas korzystne, czy po prostu czekamy, aż rozstrzygnie się pozytywnie sprawa dla Gminy Białogard i być może na tym skorzystamy. Poczekajmy, albo zdecydujemy się na jakiś krok. Proponowałem to już w grudniu 2015 roku.

Następnie głos zabrała Pani Przewodnicząca Alicja Wiedro –Stempińska odniosła się do wypowiedzi Pana Wójta Gminy Rąbino. Potwierdziła, że prawdą jest to, że jeśli chcielibyśmy zmienić zapis o ujednoliceniu cen w umowie Spółki, to do zmiany tego zapisu potrzeba tak jak powiedział Pan Wójt Krzysztof Majewski zgoda wszystkich Wspólników, natomiast do zmiany jakiegokolwiek zapisu w umowie zgoda $\frac{3}{4}$ Wspólników. Dlatego droga postępowania na którą weszła Gmina Białogard jest słuszna. Natomiast to, o czym mówił Pan Wójt, aby poczekać i zobaczyć jakie rozstrzygnięcie będzie dla Gminy Białogard, to było ustalone już na posiedzeniu komisji. Ustaliliśmy, że poczekamy na odpowiedź z UOKiK i na podstawie tej odpowiedzi dalej będziemy działać i decydować co zrobimy dalej.

Radna Pani Aneta Krawiec zapytała dlaczego RWiK nie stosuje się do zapisów dokumentu aktualizującego w 2008 r. Studium Wykonalności Projektu, który zakłada

ujednoczenie taryf za wodę i ścieki. Czy Wspólnicy zgłaszali taki problem na Zgromadzeniu Wspólników?

Pan Wójt powiedział, że zmiana decyzji była w 2008 r. w związku z fazowaniem. Wzrosła wartość przeprowadzonych inwestycji, pieniądze zostały przekazane na cały projekt, na trzy rejony: kołobrzeski, białogardzki i szczecinecki. W fazie I wchodziły inwestycje, które posiadały przygotowaną dokumentację projektową gotową do przetargów. W II fazie trzeba było zaprojektować i wybudować. Ogłoszono przetarg zaprojektuj i wybuduj. Po tych przeprowadzonych przetargach okazało się, że przyznana decyzją ilość środków finansowych przeznaczonych przez Komisję Europejską była zbyt mała w stosunku do kosztów. Dlatego w 2008 r. nastąpiła weryfikacja, nastąpiło fazowanie. W Spółce kołobrzeskiej i białogardzkiej ze środków funduszy spójności zabrakło pieniędzy. Zabrakło pieniędzy w Rejonie Szczecineckim. Komisja Europejska, Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony i Gospodarki Wodnej wyraził zgodę, aby z Programu Operacyjnego były przeznaczone pieniądze na dokończenie inwestycji. Tak się stało. Podzielone i rozliczone w oparciu o dwie fazy. W 2008 r. wzrosła cena wartości robót inwestycyjnych w związku ze zmianą kursu EURO. W drodze przetargu wykonawcy podyktowali wyższe ceny od zakładanych. Organizatorem procedur przetargowych, nadzorem, rozliczeniem zajmowała się Spółka, a w ZMiGDP powołano podmiot odpowiedzialny za koordynację. W wyjaśnieniach pojawiła się korekta z 2008 r. mówiąca o tym, że zmieniły się wartości.

Radna Pani Aneta Krawiec zwróciła uwagę, że w przedstawionym wcześniej piśmie nie ma mowy o ujednoczeniu cen taryf wody, a Wójt z Białogardu mówi, że w aktualizacji wniosku jest zapis. Pan Wójt gminy Białogard powiedział, że w studium jest zapis że od 2011 r. ceny mają być ujednolicone.

Pan Wójt Gminy Rąbino powiedział, że jeśli jest zapis, to jest to korzystne. Należy złożyć wniosek do RWiK i ZMiGDP z prośbą o udzielenie odpowiedzi, czy w raporcie z 2008 r. nadal występuje ten element dotyczący wspólnej polityki cenowej i uśrednienia tych cen. Należy zadać konkretne pytanie. Odpowiedź traktować jako pewnik.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że na ostatniej sesji zadała takie pytanie. Pani Prezes odpowiedziała, że nie ma takich dokumentów.

Pan Wójt Krzysztof Majewski powiedział, że aby rozwiązać wątpliwości należy wystąpić z konkretnym zapytaniem. Rada Gminy podejmowała strategiczne uchwały w kwestii Studium Wykonalności. W uchwale z 2005 r. jest napisane, że będą uśrednione ceny. Jest napisane, że cena wody i ścieków nie będzie wyższa niż ok. 10 zł. Nadal uważa, że dokument ten powinien być dokumentem wiążącym. Jeśli powstały jakieś rozbieżności to będzie podkładka, aby walczyć o swoje.

Radny Pan Ryszard Poręba powiedział, że spodziewa się, że Pani Prezes przedstawi taryfy niższe od tych obowiązujących w tym roku. Jeśli je przyjmimy będą korzystne dla budżetu.

Pan Wójt Majewski powiedział, że jeśli chcemy się konfrontować, to należałoby zaprosić wszystkich Wspólników, Prezes RWiK. Wówczas poznamy opinię 8 Wspólników. Pani Przewodnicząca powiedziała, że radni chcieli poznać sytuację gminy Białogard i jej działania. Na komisji w której uczestniczył Pan Wójt Gminy Białogard powiedział, że dostarczy dokumenty, które dzisiaj przyniósł. Kończąc Pani Przewodnicząca powiedziała, że czekamy na decyzje UOKiK i wystąpimy z wnioskiem do RWiK o udzielenie odpowiedzi na poruszane kwestie.

Ad.10. Sprawy bieżące.

Ustalono, że termin komisji i sesji Pani Przewodnicząca ustali z Panem Wójtem i Panią Skarbnik.

Radna Pani Aneta Krawiec zapytała, czy droga nr 2 i 65 obręb Stare Ludzicko oraz droga

nr 39 obręb Biernów są to drogi gminne, czy agencyjne? Pan Wójt powiedział, że udzieli odpowiedzi.

Ad.11. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy - Pani Alicja Wiedro-Stempińska poinformowała, iż przyjęty porządek obrad został wyczerpany, po czym dokonała zamknięcia sesji o godz. 13⁵⁶.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Alicja Wiedro-Stempińska

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY**

mgr inż. Alicja Wiedro-Stempińska