

RG.0002.1.2019

PROTOKÓŁ NR IV /2019
z obrad sesji Rady Gminy Rąbino
odbytych w dniu 29 stycznia 2019 roku

Posiedzenie odbyło się w sali narad - Rąbino 29A (siedziba Jednostki Budżetowej Oświaty i Kultury Gminy Rąbino).

Sesję rozpoczęto o godz. 12⁰⁰.

Obrady Sesji Rady Gminy Rąbino otworzył Przewodniczący Rady Gminy - pan Krzysztof Reichert.

Przewodniczący Rady Gminy Rąbino powitał uczestników posiedzenia.

Na podstawie listy obecności stwierdzono quorum do podjęcia prawomocnych uchwał. W sesji udział wzięło 15 radnych z 15- osobowego składu Rady Gminy. Lista obecności stanowi załącznik numer 1 do protokołu.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie, 15 głosów „za”. (Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Porządek obrad dostarczony radnym wraz z zawiadomieniem o sesji stanowi załącznik numer 3 do protokołu.

Obrady poprzedzono odczytaniem programu sesji, do którego nie wniesiono uwag. Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie przyjęli porządek obrad. (Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Sesja przebiegała w następującym porządku

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zgłoszenie uwag i poprawek do porządku obrad.
5. Zatwierdzenie porządku obrad.
6. Informacja Wójta Gminy o sprawach gminnych w okresie między sesjami.

7. Podjęcie uchwał:

- uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Rąbino na rok 2019,
- uchwała w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rąbino na lata 2019 - 2027,
- uchwała w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rąbino,
- uchwała w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących statutów sołectw Gminy Rąbino,
- uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty.

8. Zatwierdzenie Planów Pracy Rady Gminy Rąbino i Komisji Stałych na rok 2019.

9. Wolne wnioski i zapytania.

10. Sprawy bieżące.

11. Zamknięcie sesji.

Wójt Gminy pani Aneta Krawiec złożyła informację o sprawach gminnych w okresie między sesjami. Do przedstawionej przez panią Wójt informacji uwag i pytań nie było. W dalszej kolejności Zastępca Wójta uzupełniła informacje dotyczące spraw gminnych. Do przedstawionej informacji uzupełniającej pytań nie było.

Następnie pan Michał Schab z firmy ProPOLIS Consulting omówił najważniejsze zagadnienia, które wynikły z badania sytuacji finansowej w kontekście przyjęcia budżetu na rok 2019. Przedstawił generalne wnioski, które płyną z analizy, i które należy rozważyć przy kształtowaniu polityki finansowej w tej kadencji. Podsumowując prezentację przedstawił trzy zasadnicze wnioski :

- 1) kolejne zaciskanie pasa;
- 2) przeznaczenie środków, które są do dyspozycji w Gminie przynajmniej w kwocie 2 milionów złotych na wcześniejszą spłatę zaciągniętych zobowiązań, tych najdroższych;
- 3) wystąpienie do Ministra Finansów z prośbą o aneksowanie umowy w ramach zawartej pożyczki tak, aby usankcjonować niespełnianie wskaźników, aż do ostatniego roku spłacania pożyczki, czyli do roku 2027. Gmina na koniec roku 2018 posiadała zobowiązań pożyczkowo kredytowych na około cztery i pół miliona złotych, przeznaczenie około dwóch milionów pozwoli znacznie zmniejszyć zadłużenie w Gminie.

Pan Michał Schab zakończył swoje wystąpienie prosi o zadawanie pytań.

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie sytuacji finansowej gminy, sytuacji bieżącej.

Radny Ryszard Poręba powiedział, że firma która przygotowywała program postępowania naprawczego, też bazowała na jakichś informacjach, dlaczego są inne opinie? Pan Michał Schab wyjaśnił skąd mogły się wziąć te rozbieżności. Program postępowania naprawczego był przygotowywany na początku 2017 roku, natomiast to co widzimy na wykresie to jest zamknięcie roku 2017. Rozbieżności między danymi są typowe dla każdego budżetu planowanego, wobec budżetu wykonanego. Także to co widzimy to jest to na co rzeczywiście te pieniądze zostały wydane, czy nie wydane. Być może sama kondycja finansowa w roku 2017 uległa poprawie, albo działania oszczędnościowe były na tyle wystarczające i okazało się, że cała pożyczka z budżetu nie musiała być wydana na spłatę zobowiązań wymagalnych. Przedstawione dane są wykazane w oparciu o wykonanie, pożyczka z budżetu państwa została zaciągnięta, a po rozliczeniu roku 2017 okazało się, że z tej pożyczki zostały konkretne pieniądze. Jeśli gmina zrealizuje proponowane ruchy, przeznaczy środki na zejście z tych zobowiązań to sytuacja nie wygląda, aż tak drastycznie. Do wypowiedzi odniosła się Skarbnik Gminy powiedziała, że z informacji jakie posiada wliczenie wierzytelności do wskaźnika zadłużenia będzie dotyczyło tylko nowo zaciągniętych wierzytelności, nie dotyczy starych. Takie informacje posiada z Ministerstwa Finansów. Dodała, że było dokładnie tak jak powiedział pan Michał Schab. Był założony większy deficyt, a osiągnięty deficyt był mniejszy, stąd zostały środki. Radny Poręba zapytał, czy pożyczkę z budżetu państwa rozliczyliśmy prawidłowo?

Pani Skarbnik powiedziała, że pożyczka została rozliczona w pełni i zatwierdzona przez Ministerstwo Finansów.

Pani Zastępca Wójta zadała pytanie, jako Przewodnicząca Rady Gminy Rąbino w kadencji 2014-2018. zapytała, czy pożyczka ze Skarbu Państwa była wzięta na zapas, żeby przetrwać kadencję, czy dwie i nie myśleć o tym co będzie później? Jeśli wynikało to z tego, że w roku 2017 były zrobione takie oszczędności, że deficyt był mniejszy o dwa miliony złotych, pytanie jest takie dlaczego w roku 2017 można było zrobić takie oszczędności, żeby te dwa miliony zyskać, dlaczego nie można było zrobić oszczędności już wcześniej i nie dopuścić do programu postępowania naprawczego. Trzecie pytanie dlaczego Radni poprzedniej kadencji nie byli poinformowani o tym, że są takie oszczędności i lokata w wysokości dwóch milionów złotych? Pani Skarbnik powiedziała, że tłumaczyła na komisji skąd wzięły te dwa miliony złotych. Dane te nie są nigdzie ukrywane, są wykazywane w sprawozdaniach budżetowych, w informacjach półrocznych i rocznych z wykonania budżetu. Nie wie dlaczego nikt nie pamięta, że takie środki są. Przewodniczący Rady powiedział, że sytuacja była analizowana wstępnie wczoraj na komisjach. Powiedział, że dobrze, że te pieniądze są ale szkoda, że Radni nie mieli tej wiedzy wcześniej. Pani Skarbnik powiedział, że w opisowym sprawozdaniu z wykonania budżetu informacja jest, w rocznym za 2017 rok, półrocznym za 2018 rok. Pani Zastępca Wójta powiedziała, że informacji w tych sprawozdaniach jest bardzo dużo. Uważa, że istotne informacje winne być przedstawione. Pani Skarbnik odpowiedziała, że są przedstawione. Głos zabrał sołtys sołectwa Role zapytał pana przeprowadzającego audyt, czy dobrze, że pieniądze są, że wzięto więcej, czy lepiej było wsiąść mniej i borykać się z problemami? Pan Michał Schab odpowiedział, że oczywiście dobrze, że te pieniądze są. To oznacza, że sytuacja finansowa Gminy w dzisiejszej perspektywie okazuje się lepsza niż było to zakładane w programie naprawczym. Więc tylko się cieszyć z tego tytułu. W opinii pana Schaba niegospodarnością było trzymanie tych pieniędzy na lokacie a nie przeznaczenie ich na spłatę zobowiązań. Pani Skarbnik zapytała, czy ustawa o finansach publicznych do 31 grudnia 2018 roku pozwalała to zrobić. Pan Schab odpowiedział, że tak. W ramach programu naprawczego Gmina nie jest zobowiązana do spełniania wskaźników. Pan Schab powiedział, jeśli Gmina jest w programie postępowania naprawczego, to można było tego wskaźnika nie spełniać. Zadaniem programu postępowania naprawczego jest to, żeby takie wolne środki, które są w Gminie przeznaczać na spłatę zobowiązań. Uważa, że w końcówce 2017 roku, czy w 2018 roku pieniądze na spłatę zaciągniętych długów winne być wydane w całości.

Radny Ryszard Poręba przekazał swoje spostrzeżenie powiedział, że pan Michał Schab powiedział, że według jego oceny. Na tej sali padło już wiele ocen, nie wiadomo której wierzyć. Dobrze, że ta sytuacja jest taka a nie inna, że te dwa miliony są. Czy wiedzieliśmy formalnie, czy nie dla radnego to nie ma znaczenie. Opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej każdy z radnych znał. Firma która przygotowywała program postępowania naprawczego pracowała około dwóch miesięcy. Największe oszczędności powstały w 2017 roku wówczas, gdy Gmina była w programie postępowania naprawczego. Radny Poręba powiedział, że był świadomy, że w 2017 roku były oszczędności, ta informacja była przekazana. Powiedział, że każda firma ma inną opinię. Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że firma która opracowała program naprawczy przedstawiała dane z których wynikało, że jest potrzeba wzięcia pożyczki prawie trzy miliony pięćset tysięcy złotych. Teraz wychodzi na to, że

można było wziąć tej pożyczki mniej. Pani Wójt powiedziała, że zamierzeniem audytu było pokazanie sytuacji finansowej Gminy. Była radną poprzedniej kadencji powiedziała, że nie znalazła tych pieniędzy. Pan Poręba powiedział, że mówimy o oszczędnościach z programu postępowania naprawczego. Pani Wójt jednak jest rozczarowana tym, że nie była świadoma sytuacji finansowej. W tej chwili jako Wójt powiedziała, że zastosujemy się do zaleceń audytu. Pan Przewodniczący powiedział, że wierzy, iż każdy specjalista stara się rzetelnie, solidnie i zgodnie z dokumentami opracowywać dokumenty. Sołtys sołectwa Nielep powiedział, że mówimy o wolnych pieniądzach dwóch milionach złotych, które zostały z dyscypliny finansowej, nie przeznaczyliśmy ich na spłatę zobowiązań. Pani Skarbnik powiedziała, że są to wolne środki na rachunku. Pani Zastępca Wójta powiedziała, że płacimy odsetki za zobowiązania które są niespłacone. A różnica w oprocentowaniu między tym co zaciągnęliśmy a zobowiązaniami które mamy jest duża. Pani Skarbnik powiedziała, że kredyty i pożyczki mają różne oprocentowania. Pan Schab powiedział, że Gmina powinna zwrócić się o zmianę jednego z zapisów umowy pożyczki. Zapis mówi o tym, że Gmina zobowiązuje się, że w 2021 roku będzie już spełniała wskaźniki za art. 242 i art. 243. Dzisiaj wiemy, że tych wskaźników z dużym prawdopodobieństwem Gmina nie będzie spełniała. Chodzi tylko o prolongatę dyspensy na niespełnianie wskaźników umowy. Pytań nie było. Pan Przewodniczący podziękował panu Michałowi Schab za przedstawienie audytu.

Przerwa.

Po przerwie przystąpiono do podjęcia uchwał.

Ad.7

Podjęcie uchwał:

Przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałami będącymi w dzisiejszym porządku obrad, Pan Przewodniczący poinformował, że Rada Gminy, w kwestii uchwał, w dniu 28 stycznia 2019 roku wypracowała stanowisko na posiedzeniu komisji stałych. Wszystkie uchwały tego dnia zostały szczegółowo omówione i uzyskały pozytywną opinię.

Pan Przewodniczący zapytał, czy jest potrzeba odczytania projektów uchwał. Radni odpowiedzieli, że nie.

W głosowaniu uchwał wzięło udział 15 radnych.

Podjęto następujące uchwały:

- **uchwała w sprawie uchwalenia budżetu gminy Rąbino na rok 2019;** uchwałę podjęto jednogłośnie - 15 głosów „za”, 0-głosów „przeciw”, 0- głosów „wstrzymujących się” i nadano jej numer **IV/20/2019.**

(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Pan Przewodniczący przeczytał opinię składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Rąbino na 2019 rok. Opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Pytań nie było. Pani Wójt przed głosowaniem rekomenduje przyjęcie budżetu gminy na rok 2019 pomimo tego, że nie uczestniczyła bezpośrednio w tworzeniu

tego budżetu, sugeruje się bezpośrednio opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie opiniuje projekt.

- uchwała w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rąbino na lata 2019 - 2027; uchwałę podjęto jednogłośnie - 15 głosów „za”, 0- głosów „przeciw”, 0- głosów „wstrzymujących się” i nadano jej numer **IV/21/2019**.

(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Pan Przewodniczący przeczytał sentencję opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały o wieloletniej prognozie finansowej Gminy Rąbino na lata 2019 - 2027. Pytań nie było.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad sesji. Prosi o wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał. W związku z przeprowadzonym audytem i uzyskanymi informacjami pani Wójt składa na ręce pana Przewodniczącego projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Rąbino oraz uchwałę w sprawie powołania Skarbnika Gminy Rąbino. Nowy Skarbnik Gminy zostaje powołany, ma prawo stanąć do konkursu. Konkurs na Skarbnika Gminy zostanie ogłoszony. Pan Przewodniczący poprosił o pomoc pana Mecenasa. Porządek obrad był procedowany, czy w tym momencie można dołączyć do porządku obrad projekty uchwał. Radca prawny Marcin Sychowski powiedział, że prawo dopuszcza zmianę porządku obrad w trakcie procedowania po punkcie, który przewidywał przyjęcie porządku obrad. Jest to prawnie dopuszczalne i możliwe. Rada ma takie uprawnienia, że w każdym czasie sesji można modyfikować w sposób dowolny, przy zgodzie większości Rady porządek obrad. Pan Przewodniczący powiedział, że dla wszystkich wniosków pani Wójt jest zaskoczeniem.

Radni poprosili o przerwę. Pan Przewodniczący zarządził przerwę.

Pan Przewodniczący po przerwie wznowił obrady sesji. Głos zabrał radca prawny, który powiedział, że wniosek został sformalizowany przez panią Wójt. Pani Skarbnik jest pracownikiem z powołania i wniosku o jej odwołanie nie trzeba w sposób bardzo dokładny uzasadniać. To jest pewnego rodzaju ryzyko osoby, która wyraża zgodę, aby być powołanym na stanowisko. Oczywiście pewne kwestie związane z prawami pracowniczymi są zachowane. Nie jest tak, że ten pracownik pozostaje na lodzie. Orzecznictwo mówi, że tylko w wyjątkowych wypadkach Rada Gminy może nie wyrazić zgody na odwołanie Skarbnika. Jest to najbliższy współpracownik Wójta jego podpis jest niezbędny przy zawieraniu umów. Radca prawny powiedział, że w kularach były pytania, czy Urząd może funkcjonować, gdy Skarbnik jest na urlopie, na zwolnieniu lekarskim. Radca prawny powiedział, że każda umowa, każdy dokument finansowy szczególnie dla podmiotów zewnętrznych powinien posiadać kontrasygnatę Skarbnika. Banki często nie uznają dokumentów bez podpisu Skarbnika. Powiedział, że Rada będzie decydować, czy wprowadzić to do porządku obrad, czy nie. Powiedział, że są pewne instrumenty, które umożliwiają wprowadzenie tego do porządku obrad bez zgody Rady. Chodzi o to, żeby Rada zrozumiała panią Wójt, która musi mieć zaufanie do osób z którymi chce współpracować. Gdy osoba nie udziela pełnych informacji to trudno to zaufanie zachować. Rozumie, że Rada może być nieusatysfakcjonowana z takiego uzasadnienia. Chodzi o to,

aby zapewnić komfort pracy pani Wójt, aby miała zaufanego współpracownika. Pan Przewodniczący zapytał, czy potrzebne są jeszcze dodatkowe wyjaśnienie. Nie było pytań.

Pan Przewodniczący powiedział, że w związku z tym, że wpłynęły dwa wnioski w sprawie odwołania Skarbnika Gminy i w sprawie powołania Skarbnika Gminy pyta, czy Rada jest za zmianą dzisiejszego porządku obrad i rozszerzeniem o dwie uchwały wprowadzone przez panią Wójt. Radca prawny zaznaczył, że wprowadzenie każdej należy głosować oddzielnie. Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto z kolegów i koleżanek radnych jest za wprowadzeniem do dzisiejszego porządku obrad uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Gminy Rąbino. Wynik głosowania 14 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący” 0 - głosów „za”. (Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu). Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w czasie przerwy Radni postanowili, żeby w jak najszybszym terminie zwołać następną sesję na której przedyskutują całą sytuację. Pani Wójt wycofała drugą uchwałę, ponieważ jest bezzasadna. Radca prawny powiedział, że oczywiście można znaleźć sposób, aby umieścić to w porządku obrad przez Wójta, po drugie nie jest uprawniony do mówienia pewnych rzeczy, jeżeli chodzi o ewentualną absencję pani Skarbnik w Urzędzie. Natomiast sytuacja będzie wyglądała w ten sposób, że Urząd będzie pozbawiony Skarbnika może przez parę miesięcy. Wówczas żadnych operacji finansowych nie będzie można wykonać. Zdaniem Radcy Prawnego żadna umowa nie może wyjść z urzędu bez kontrasygnaty Skarbnika.

A druga kwestia jest taka, że jeśli Rada nie wprowadziła do porządku obrad uchwał, natomiast jeśli potem doszłoby do głosowania merytorycznego w normalnym trybie w formie sesji nadzwyczajnej to tak jak powiedział, każda taka uchwała która by odrzucała wniosek pani Wójt jest niezgodna z prawem. Urząd nie może być sparaliżowany z tego powodu, że nie będzie Skarbnika, który lada moment może być wiele tygodni nieobecny. Pani Skarbnik powiedziała, że należy powołać zastępcę skarbnika. Pan Radca prawny powiedział, że zastępca skarbnika nie rozwiązuje sprawy dlatego, że pełniący obowiązki nie jest Skarbnikiem dla banku musi być kontrasygnata wyłącznie skarbnika. Pani Skarbnik zapytała, czy Skarbnik nie może chorować? Jeżeli chodzi o reprezentowanie na zewnątrz to dla wielu instytucji to, że ktoś jest w zastępstwie skarbnika to nie ma znaczenia bo musi być podpis skarbnika. Pani Skarbnik to tylko dlatego, że ja mam operację na kolano to mnie usuwacie?

Przewodniczący poprosił o następną przerwę celem przedyskutowania sprawy.

Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji.

Przystąpiono do dalszego procedowania uchwał.

- **uchwała w sprawie wyznaczenia aglomeracji Rąbino**; uchwałę podjęto jednogłośnie - 15 głosów „za”, 0- głosów „przeciw”, 0- głosów „wstrzymujących się” i nadano jej numer **IV/22/2019**.

(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Pani Sekretarz wyjaśniła projekt uchwały. Jest to uporządkowanie stanu faktycznego dlatego istnieje konieczność przyjęcia tej uchwały. Pytań nie było.

- **uchwała w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących statutów sołectw Gminy Rąbino**; wynik głosowania - 15 głosów „za”, 0- głosów „przeciw”, 0 - głosów „wstrzymujących się” i nadano jej numer **IV/23/2019**.

(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Pani Sekretarz powiedział, że każde sołectwo działa na podstawie uchwalonego statutu. W związku z tym, że zostały zmienione przepisy dotyczące długości kadencji rady gminy tak samo zmienia się długość kadencji rad sołeckich i sołtysów. Należy więc dostosować to do obowiązujących przepisów. Jest to główna konieczność podjęcia tej uchwały. Statuty sołectw muszą być konsultowane.

Pytań nie było.

- uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia stawki opłaty; uchwałę podjęto liczbą głosów - 14 głosów „za”, 0- głosów „przeciw”, 1- głosów „wstrzymujący się” i nadano jej numer **IV/24/2019**.

(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Pan Przewodniczący powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji stałych radni po długiej dyskusji ustalili stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w wysokości 11 zł miesięcznie od każdej osoby zamieszkującej daną nieruchomość i 24 zł za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób nie selektywny. Pan Poręba powiedział, że radni uważają, że te stawki są zasadne i skłonią grupę osób która nie segreguje śmieci do zmiany deklaracji. Jest to podwyżka minimalna. Pani zastępca Wójta powiedziała, że podwyżki podyktowane są znacznym wzrostem opłat za zagospodarowanie 1 Mg odpadów przyjmowanych do ZGO w Wardyniu Górnym. Gmina na zagospodarowaniu odpadów zarobić nie może. Sołtys sołectwa Role zapytał, czy w symulacji sprawdzano ile osób nie segreguje śmieci? Czy jest ustalony tonaż śmieci w odpadach? Pan Przewodniczący odpowiedział, że na komisji było to dyskutowane, urząd zna te dane.

Pan Przewodniczący powiedział, że rada przekalkulowała wszystko. Stawki będą obowiązywać od 1 kwietnia 2019 roku. Pytań nie było.

Ad.8. Zatwierdzenie Planów Pracy Rady Gminy Rąbino i Komisji Stałych na rok 2019.

Pan Przewodniczący powiedział, że na komisjach rada zapoznała się z planami.

Przystąpiono do imiennego głosowania Planów Pracy Rady Gminy i Komisji Stałych. Plany pracy zostały przyjęte jednogłośnie - 15 głosów „za”.(Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Ad. 9 . Wolne wnioski i zapytania.

Pani Wójt Gminy zgłosiła wniosek formalny w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Pan Przewodniczący zapytał, czy przy zwoływaniu sesji nadzwyczajnej obowiązuje nas siedmiodniowy termin. Radca prawny odpowiedział, że nie obowiązuje. Dodał, że sesja jest zwołana na wniosek pani Wójt, która informuje pana Przewodniczącego i określa porządek obrad. Projekty uchwał muszą być dostarczone radnym przed sesją. Sesja może być zwołana za dwa, cztery czy pięć dni. Przewodniczący poprosił o przerwę, aby porozumieć się z radą.

Przewodniczący po przerwie wznowił obrady sesji.

Ad.10. Sprawy bieżące.

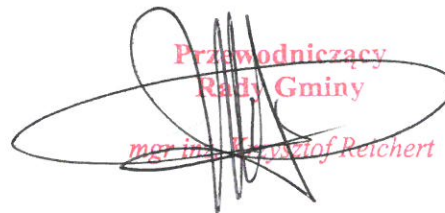
W tym punkcie głos zabrał sołtys sołectwa Role i Radny Rady Powiatu. Pytań nie było

Ad.11. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Gminy - pan Krzysztof Reichert poinformował, iż przyjęty porządek obrad został wyczerpany, po czym dokonał zamknięcia IV sesji Rady Gminy Rąbino o godz. 15³⁰. Przed zamknięciem sesji poinformował, że w dniu dzisiejszym zwołuje sesję nadzwyczajną. Zaprasza wszystkich o przybycie na godzinę 16³⁰ do Sali obrad.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:



Przewodniczący
Rady Gminy
mgr inż. Krzysztof Reichert