



Role, 02.12..2024 r.

Pan Mirosław Majka Starosta Świdwiński  
Starostwo Powiatowe w Świdwinie,  
ul. Mieszka I 16, 78-300 Świdwin;

## P E T Y C J A

### **przeciwko budowie elektrowni fotowoltaicznej w miejscowości Role, gm. Rąbino**

Na podstawie art. 63.Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej art. 2 ust. 1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, działając w interesie publicznym składamy Petycję, w której wyrażamy swój sprzeciw odnośnie lokalizacji Inwestycji, polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 120 MW ze stacją transformatorową GPO SN/WN i magazynem energii na działkach nr 63/1, 66/1, 72/2 obręb Role, gm. Rąbino, Powiat Świdwiński, Województwo Zachodniopomorskie.

#### **1. USYTUOWANIE INWESTYCJI W KONTEKŚCIE OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ NATURALNEJ ESTETYKI OBSZARU**

Teren planowanej inwestycji, tj. miejscowość Role, zwana historycznie Zyglówką, otoczony jest urokliwym krajobrazem pielęgnowanym przez tradycje rolnicze oraz zasady zabudowy zagrodowej już od prawie 100 lat. Projekt budowy elektrowni fotowoltaicznej nie wpisuje się w obecną estetykę zabudowy zagrodowej i radykalnie pogorszy walory krajobrazowe obszaru, a także wpłynie niekorzystnie na środowisko naturalne.

Na zdjęciach satelitarnych teren inwestycji może wydawać się płaskim odizolowanym obszarem. W rzeczywistości jednak jest to piękny, otoczony lasami, lekko pofałdowany, jednak pozbawiony naturalnych wzniesień, polodowcowy teren. Jego ukształtowanie nie pozwoli na ukrycie czy odizolowanie połaci instalacji fotowoltaicznych i w praktyce wyeksponuje jej umiejscowienie.

Skierowane na południe panele będą doskonale widoczne zarówno z otaczających teren dróg, jak i z posesji, na których znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Planowana inwestycja wywrze negatywny wpływ na krajobraz, obniżając walory estetyczne okolicy oraz komfort życia mieszkańców, a także występującej na obszarze fauny i flory.

Zaburzone zostaną walory przyrodnicze oraz rekreacyjne okolicy z powodu umiejscowienia Inwestycji pomiędzy siecią historycznego układu dróg polnych, który zostanie zmieniony. Degradacja krajobrazu wiejskiego na taką skalę przeczy ideom dbania o naturę oraz zasadom zrównoważonego rozwoju.

Na terenie gminy, pomiędzy miejscowościami, jest wiele innych działek i pól, których zagospodarowanie na farmę fotowoltaiczną nie niesłoby tak dużych komplikacji dla mieszkańców (np.: obszary za Dąbrową Białogardzką, okolice Sławy czy Niemierzyna przy bazie wojskowej). Są to obszary usytuowane przy dojazdowych drogach czy torowiskach, a nie jak, w tym przypadku – przy terenach rekreacyjnych oraz spacerowych drogach.

Uważamy za niewłaściwe odcinanie całej zamieszkującej obszar społeczności oraz wszystkich osób odwiedzających okolicę od wszystkich zalet, jakie niosą ze sobą obszary wiejskie. Fakt,

że są to prywatne pola, nie zwalnia ich Właściciela z odpowiedzialności za działanie na niekorzyść pozostałych mieszkańców. Jako mieszkańcy Gminy wszyscy jesteśmy objęci przepisami, które nakazują nam np. uzyskanie zgody Gminy na zabudowę naszych prywatnych działek oraz zachowanie odpowiednich przepisów prawa. Nasze prywatne inwestycje muszą zachować odpowiednie odległości, wysokość czy estetykę, wpisującą się w przepisy prawa oraz krajobraz wsi.

Tego samego wymagamy od Gminy w przypadku tej inwestycji. Z założenia czarne panele i industrialne transformatory w żaden sposób nie wpisują się w krajobraz naszej pięknej miejscowości o zabudowie siedliskowej. Planowana Inwestycja zagarnia prawie 100% pobliskich terenów rekreacyjnych. Nie będzie możliwy spacer do żadnego z okolicznych lasów, bez ciągłego kontaktu z panelami i transformatorami. Inwestycja lokalizuje się wokół każdej polnej drogi, która funkcjonuje we wsi oraz służy mieszkańcom.

W naszym przekonaniu, podobne inwestycje powinny umożliwiać mieszkańcom i przyjezdnym gościom oraz turystom możliwość korzystania z okolicznych dróg oraz lasów. W planowanej inwestycji nie jest to w żaden sposób uwzględnione.

Z powodu już istniejących ograniczeń w postaci terenów wygrodzonych i zamkniętych na potrzeby pobliskiej jednostki wojskowej (21 Baza Lotnictwa Taktycznego im. mjr. pil. Stefana Steca) oraz przebiegającej w pobliżu trakcji kolejowej, dodatkowe zabudowanie terenu strukturami fotowoltaicznymi uniemożliwi mieszkańcom i turystom swobodne korzystanie z terenów leśnych.

Powstanie elektrowni narusza zatem zasady ładu przestrzennego i koliduje z sąsiadującą zabudową jednorodzinną. Panele sąsiadować będą bezpośrednio z drogą nr 64 biegnącą wzdłuż działek. Zwracamy szczególną uwagę, że inwestycja planowana jest na działkach, które znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów prywatnych. Zdaniem mieszkańców wyrażenie zgody na tego rodzaju inwestycję jest niezgodne z zasadami dobrego sąsiedztwa oraz nie wpisuje się w Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Rąbino.

Jako mieszkańcy szczerze wierzymy, że instytucje i osoby decyzyjne nie pozwolą na podjęcie tak skandalicznych w naszym przekonaniu decyzji, a co za tym idzie na zakrojoną na szeroką skalę degradację krajobrazu. Wnioskujemy o zlecenie przez Gminę przeprowadzenia przez przedstawiciela Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wizji lokalnej w miejscowości Role w celu dokonania oceny możliwego poziomu degradacji krajobrazu w wyniku powstania w/w inwestycji. Mieszkańcy chętnie udostępnią teren swych posesji w celu oceny usytuowania inwestycji z poziomu tych posesji.

## 2. NEGATYWNY WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO NATURALNE

Mieszkańcy wsi Role są przekonani, że inwestycja przeczy wszelkim zasadom wynikającym z założeń ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju. Budowa elektrowni na tak dużą skalę znacząco naruszy i pogorszy dobrostan fauny oraz flory występującej na okolicznych terenach.

Rozległe ogrodzenia wokół tak dużej inwestycji niepokojąco zawężą możliwości migracyjne i życiowe dzikich zwierząt. Inwestor powołuje się na wcześniejsze decyzje wydane dla elektrowni fotowoltaicznych, jednak nie zwraca uwagi na skalę przedsięwzięcia. Inwestycja planowana w miejscowości Role jest tylko składową częścią całości, od 10 do 15 razy większą niż te, co do których wydane zostały pozytywne decyzje, czyniąc ją jedną z największych w Polsce. Obiekt o tak wielkim zasięgu będzie miał realny i bardzo negatywny wpływ na bytowanie i migrację zwierząt. Na obszarze planowanej inwestycji można zaobserwować częste przemieszczanie się dużych ssaków – jeleni, saren i danieli.

Inwestor proponuje umiejscowienie elektrowni fotowoltaicznej oraz magazynu energii otaczając ściśle budynki na działkach 71/8, 68 i 67. W otoczeniu nie ma żadnej naturalnej bariery akustycznej. Teren jest płaski, nie zarośnięty roślinnością, w związku z czym dźwięk transformatorów będzie doskonale słyszalny, co będzie miało negatywny wpływ na mieszkające tam osoby.

Mieszkańcy zwracają szczególną uwagę na fakt występowania stałego hałasu generowanego przez instalację fotowoltaiczną, w szczególności stacje transformatorowe nn/SN (których w planowanej inwestycji ma być aż 70 sztuk!) oraz stację transformatorową GPO SN/WN. Według propozycji Inwestora niektóre z tych stacji znajdują się w odległości zaledwie 35m od zabudowań mieszkalnych. Na obszarach mieszkalnych maksymalne dopuszczalne natężenie dźwięku na granicy posesji w ciągu dnia wynosi 50dB, podczas gdy w nocy norma spada do 40dB. Co ważne taki poziom hałasu nie powinien utrzymywać się stale, ponieważ mówimy tutaj o maksymalnym jego poziomie. Inwestor podaje natomiast wartość nieprzekraczalną na poziomie 56dB, co przekracza przyjęte normy oraz skazuje mieszkańców na stałe przebywanie w hałasie o tym natężeniu. Dla porównania pracujący odkurzacz emituje hałas o natężeniu 60dB. Badania wskazują, że przedział hałasu od 35 do 70dB wpływa na zmęczenie układu nerwowego człowieka, poważnie utrudnia rozumienie mowy, zasypianie oraz efektywny wypoczynek. Należy pamiętać, że zmniejszanie się natężenia dźwięku wraz ze wzrostem odległości od jego źródła zależy od wielu czynników, takich jak środowisko, absorpcja dźwięku przez powietrze czy przeszkody na drodze dźwięku. W związku z tym generalizowanie i wskazywanie na uproszczone obliczenia będzie w tej sytuacji błędne. Inaczej bowiem będzie rozchodził się dźwięk na terenie z naturalnymi barierami akustycznymi, a inaczej na płaskim obszarze. Mieszkańcy wyrażają również obawy co do natężenia dźwięku powstałego w wyniku równoczesnej pracy wszystkich stacji transformatorowych. Na otwartej przestrzeni, pozbawionej odpowiednich barier akustycznych, dźwięk ten może nieść się daleko i osiągnąć poziom uciążliwy w codziennym funkcjonowaniu. Inwestor nie umieścił w swojej dokumentacji żadnej informacji na ten temat. Podobnie wygląda kwestia inwerterów fotowoltaicznych. Elementy te, montowane na konstrukcji pod panelami, także emitują dźwięki, przypominające szum, a Inwestor szacuje ich ilość na ok 1400 sztuk. Na mapie nie przedstawiono ich dokładnych lokalizacji, tymczasem zaleca się, aby inwertery znajdowały się w odległości minimum 100 metrów od obiektów mieszkalnych. Należy również dodać, że zwiększone natężenie hałasu będzie występowało w miesiącach ciepłych, czyli wtedy kiedy mieszkańcy przebywają najczęściej na świeżym powietrzu, a więc są wyjątkowo narażeni na oddziaływanie hałasu. Wynika to z faktu, iż panele fotowoltaiczne mogą wymagać dodatkowego chłodzenia w okresach wysokich temperatur. W rezultacie wentylatory lub inne urządzenia chłodzące mogą pracować intensywniej, co może zwiększyć poziom hałasu. Nie można także zapominać o wskazanych przez Inwestora pracach konserwacyjnych – koszenie terenu kosiarką dwa razy do roku, wywożenie biomasy dwa razy do roku oraz czyszczenie paneli dwa razy do roku. Biorąc pod uwagę zajmowany obszar i ilość paneli, będą to czynności silnie oddziałujące na komfort życia mieszkańców – przykładowo hałas generowany przez kosiarkę to min. 96dB.

Bezpośrednie sąsiedztwo elektrowni fotowoltaicznej naraża mieszkańców na niedogodności takie jak skoki napięcia instalacji elektrycznej, powodujące uszkodzenia urządzeń elektrycznych oraz samej instalacji elektrycznej w budynkach mieszkalnych. Znane są również przypadki problemów z zasięgiem operatorów telefonii komórkowej i telewizji. W USA problem stał się na tyle powszechny, że zaczęto wprowadzać technologie wzmacniające sygnały telefonii i telewizji. Przytaczamy przetłumaczony fragment jednego z anglojęzycznych

bytowanie i migrację zwierząt. Na obszarze planowanej inwestycji można zaobserwować częste przemieszczanie się dużych ssaków – jeleni, saren i danieli.

Od ponad roku mieszkańcy Ról mogą poszczycić się obecnością znajdujących się pod ochroną wilków. Są one widywane przez mieszkańców, przemieszczając się w watachach liczących po kilka osobników. Na co dzień znajdujemy także ich tropy, czy resztki padliny. O obecności wilków na naszych terenach poinformowaliśmy Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 dnia 7 marca 2023 roku. Dostaliśmy informację zwrotną od Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Regionalnego Konserwatora Przyrody w Szczecinie Pana Marcina Siedleckiego, że obszary leśne w okolicy Świdwina, Rogalina i Dąbrowy Białogardzkiej należy uznać za potencjalne siedlisko wilka. Stwierdzenie takie zostało wydane pomimo braku pełnych państwowych ekspertyz (Ministerstwo Klimatu i Środowiska jest w trakcie realizacji monitoringu populacji wilka i rysia w Polsce).

Nietrudno się domyślić, iż tak duża ingerencja w ekosystem może doprowadzić do zaburzenia migracji lub opuszczenia terenów przez duże ssaki (sarny, jelenie, daniela), na które wilki polują. Może to doprowadzić do sytuacji, w której wilki będą zmuszone polować na zwierzęta zagrodowe czy inne małe ssaki, np. bobry, lisy, ptaki czy gryzonie. Bez bobrów mokradła zmieniają się w strumienie, przez co wiele ptaków nie będzie miało gdzie budować gniazd, a owady, gady i płazy stracą swoje siedliska. Zwierzęta i ptaki padlinożerne, które korzystały z zabijanej przez wilki zwierzyny, nie będą mogły tego robić, co jest dla nich szczególnie ważne zimą i wczesną wiosną. Zdecydowanie sprzeciwiamy się temu, by tak bogaty, piękny i ważny ekosystem został zaburzony przez rozległe (ponad 100 ha) konstrukcje elektrowni, panele fotowoltaiczne i siatkowe ogrodzenia, które dla dużych ssaków są barierą nie do pokonania. Biorąc pod uwagę skalę wszystkich planowanych inwestycji dotyczących budowy farm fotowoltaicznych na obszarze miejscowości Role, naturalna migracja dużych zwierząt (o czym Inwestor wspominał w swojej dokumentacji) zostanie w sposób istotny zablokowana, z ogromną szkodą dla środowiska naturalnego.

Należy również pamiętać, że rozmieszczenie stacji transformatorowych emitujących hałas na całym obszarze Inwestycji będzie negatywnie wpływać na bytującą w pobliżu faunę, podobnie jak silne odbłaski świetlne, emitowane przez panele fotowoltaiczne. Są to zjawiska powodujące dużą dezorientację zwierząt, w tym w szczególności ptaków. W okolicy występuje bardzo duża ilość gatunków ptactwa, dla których tereny planowane pod inwestycję stanowią miejsce żerowania czy gniazdowania. Wśród nich są gatunki objęte ochroną. Farma fotowoltaiczna planowana jest na terenie, który stanowi na przykład naturalną wylęgarnię żurawia oraz innych cennych gatunków ptaków.

Wspomnieć należy także o konieczności ochrony zwierząt i ptaków nocnych, w związku z planowanym przez Inwestora oświetleniem całego terenu inwestycji oświetleniem LED-owym. Tak ogromna połać terenu będzie emitować światło, które z pewnością wpłynie negatywnie na funkcjonowanie nocnych zwierząt i ptaków.

W nawiązaniu do wskazań Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie odnośnie przeprowadzenia oceny oddziaływania Inwestycji na środowisko zalecamy i prosimy, aby badania terenowe dotyczące poszczególnych gatunków zwierząt zostały przeprowadzone przez specjalistę – przyrodnika wskazanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Takie profesjonalne badanie pozwoli na zmaksymalizowanie rzetelności i wiarygodności danych oraz prawidłową ocenę sytuacji. Prosimy również o ujęcie w tych badaniach wspomnianej kwestii aktywności wilków, jako gatunku ściśle chronionego, na obszarze planowanej Inwestycji.

stał się na tyle powszechny, że zaczęto wprowadzać technologie wzmacniające sygnały telefonii i telewizji. Przytaczamy przetłumaczony fragment jednego z anglojęzycznych opracowań: „Obecność paneli słonecznych może wpływać na odbiór sygnału komórkowego ze względu na materiały użyte do ich budowy i ich właściwości oraz położenie w stosunku do wież komórkowych. Niektóre panele słoneczne są zbudowane z metalowych ram i innych materiałów przewodzących, które mogą blokować lub osłabiać sygnały komórkowe. Dodatkowo panele słoneczne mogą stworzyć fizyczną barierę pomiędzy wieżami komórkowymi a lokalizacją tam, gdzie sygnał jest potrzebny, powodując utratę sygnału lub zakłócenia. Na wpływ energii słonecznej może wpływać kilka czynników. Należą do nich:

- Odległość od wieży komórkowej: Bliskość najbliższej wieży komórkowej odgrywa kluczową rolę w określeniu siły sygnału komórkowego. Jeśli panele słoneczne są zainstalowane daleko od masztów komórkowych, sygnał może być już słaby, a obecność paneli słonecznych może zaostrzyć problem.
- Typ i położenie paneli słonecznych: Różne typy paneli słonecznych i ich umiejscowienie mogą wpływać na sygnał przyjęcia. Większy wpływ na sygnał mogą mieć panele z materiałami przewodzącymi lub powierzchniami odbłaskowymi w porównaniu do paneli z materiałów nieprzewodzących.
- Częstotliwość sygnału: Różni dostawcy usług komórkowych używają różnych pasm częstotliwości dla swoich sygnałów. Panele mogą w sposób szczególnie zakłócać określone pasma częstotliwości, powodując pogorszenie sygnału w przypadku określonych usług dostawców.”

Inwestor zakłada także realizację wymogu, polegającą na oświetleniu terenu inwestycji oświetleniem LED-owym. Tak ogromny oświetlony obszar będzie emitować światło, które z pewnością wpłynie negatywnie na życie mieszkańców. Efekt lśnienia i odbicia może być uciążliwy dla mieszkańców. Panele skierowane na południe będą odbijać światło wprost w kierunku okien usytuowanych od strony północnej, tj. budynków na działkach 82/4 czy 83/2. Odblaski świetlne mogą być uciążliwe dla osób znajdujących się w pobliżu paneli fotowoltaicznych, szczególnie w przypadku instalacji w okolicach dróg, skrzyżowań lub w pobliżu budynków mieszkalnych. Mogą one powodować oślepienie lub przeszkadzać w codziennych czynnościach. Umiejscowienie paneli wzdłuż drogi na działkach 79/4, 79/2, 79/3, 80, 81 może grozić utrudnieniem widoczności i oślepianiem kierowców.

Należy również wspomnieć o tym, że trekking, jogging czy jazda na rowerze pośród paneli fotowoltaicznych, stalowych ogrodzeń i dźwięku transformatorów (56-75dB) umiejscowionych przy uczęszczanej polnej drodze, nikomu nie sprawi przyjemności, co przyczyni się do pogorszenia stanu psychicznego i fizycznego mieszkańców oraz innych osób odwiedzających okolicę. Inwestor przyjął błędne założenie, że mieszkańcy większość czasu wolnego spędzają zamknięci w domach, nie korzystając z zalet, jakie oferuje bliskość przyrody. Tymczasem mieszkańcy terenów wiejskich, zazwyczaj wybierają takie miejsce do życia z uwagi na bliskość natury i wolę korzystania z jej walorów.

Właściciele sąsiadujących z planowaną inwestycją nieruchomości zwracają również uwagę na fakt, iż z powodu budowy elektrowni niemożliwe będzie wyposażenie budynków we własne źródło odnawialnej energii, a więc np. montaż przydomowych paneli fotowoltaicznych. Właściciele otrzymali informację w Urzędzie Gminy Rąbino, że nie uzyskają zgody na ich montaż, jak również na korzystanie z już istniejącej instalacji, która nie będzie działać prawidłowo z uwagi na planowaną inwestycję.

Mieszkańcy stoją na stanowisku, iż tego rodzaju inwestycje, jak planowana, powinny być realizowane na obszarach położonych z dala od siedlisk ludzkich, ponieważ wykorzystywana technologia nie jest jeszcze dokładnie przebadana oraz brakuje dowodów na to, że nie ma

ze wszystkich stron panelami fotowoltaicznymi uwięzi jej mieszkańców w swoistej „bańce elektromagnetycznej”, której negatywnego wpływu na ludzki organizm nie da się wykluczyć. W związku z tym wnioskujemy o przedstawienie znanych i rzetelnych wyników badań, które rozwieją wątpliwości związane z możliwym negatywnym wpływem inwestycji na zdrowie człowieka.

#### 4. UTRUDNIENIA TOWARZYSZĄCE BUDOWIE INWESTYCJI

Inwestor zbagatelizował utrudnienia towarzyszące budowie opisywanej Inwestycji. Prace będą trwały od 6 do 12 miesięcy, należy jednak brać pod uwagę opóźnienia wynikające ze skali przedsięwzięcia. Prace będą się odbywać przez 13 godzin na dobę przy nieustannym pyleniu oraz emisji hałasu na poziomie 90-105 db. Narażanie Mieszkańców oraz zamieszkujących teren zwierząt na tak niekorzystne warunki przez okres około roku będzie miało katastrofalny wpływ na zdrowie fizyczne i psychiczne człowieka oraz na stan miejscowej fauny. Jest to, w naszym przekonaniu, sytuacja niedopuszczalna, wpływająca nie tylko na komfort życia ludzi, ale także na ich stan zdrowia – zarówno pod względem hałasu, jak również pylenia, które niekorzystnie wpływa na drogi oddechowe.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, że z powodu budowy wzrośnie natężenie ruchu na pobliskiej drodze, która nie jest to tego przystosowana. W miejscowości Role nie ma chodników, ani pobocza drogi, które umożliwiłyby bezpieczne poruszanie się Mieszkańców podczas wzmożonego ruchu maszyn budowlanych i pojazdów transportowych.

Mieszkańcy obawiają się również o proces likwidacji omawianej inwestycji bądź utylizacji zużytych lub uszkodzonych elementów, takich jak np.: panele fotowoltaiczne. Dokumentacja Inwestora nie podaje żadnych konkretnych procedur realizacji tych zadań, zapewniając jedynie o zleceniu ich specjalistycznym firmom, posiadającym stosowne pozwolenia. Zwracamy się z wnioskiem o precyzyjne wskazanie tych firm oraz przedstawienie dokumentów potwierdzających zawarcie odpowiednich umów na obsługę wspomnianych działań likwidacyjnych i utylizacyjnych.

#### 5. OBNIŻENIE WARTOŚCI NIERUCHOMOŚCI W WYNIKU POWSTANIA INWESTYCJI ORAZ STRATY EKONOMICZNE MIESZKAŃCÓW

Mieszkańcy zwracają uwagę, na fakt, iż ucierpi także ich żywotny interes ekonomiczny, albowiem na skutek realizacji i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznej radykalnie obniży się wartość rynkowa i wycena nieruchomości Mieszkańców, co niewątpliwie będzie miało przełożenie na ich ewentualną sprzedaż w przyszłości. Niemożliwym może się okazać znalezienie kupca na nieruchomość znajdującą się w bliskim sąsiedztwie tak rozległej i uciążliwej Inwestycji.

Należy tutaj dodać, iż na terenie objętym inwestycją funkcjonuje obiekt agroturystyczny „Siedlisko Zyglówka”, pełniący swe funkcje całorocznie. Prowadzona działalność stanowi źródło dochodu gospodarzy, którzy odprowadzają na właściwym terenie podatek od prowadzonej działalności. „Siedlisko Zyglówka” usytuowane jest na działce nr 68 i 66/2. Głównym atutem obiektu rekreacyjnego jest dostępność naturalnie ukształtowanego krajobrazu oraz możliwość uprawiania aktywności związanych z wypoczynkiem na świeżym powietrzu i na łonie dzikiej przyrody. „Siedlisko Zyglówka” cieszy się uznaniem gości, którzy przyjeżdżają wypocząć na łonie natury z terenu całego Polski, oraz innych państw, w tym w szczególności z Niemiec. Walory agroturystyki zostaną całkowicie pozbawione wartości, w pierwszej kolejności przez trwającą około rok budowę Inwestycji, a następnie przez jej

w szczególności z Niemiec. Walory agroturystyki zostaną całkowicie pozbawione wartości, w pierwszej kolejności przez trwającą około rok budowę Inwestycji, a następnie przez jej rozległą infrastrukturę uniemożliwiającą korzystanie z natury, co zostało szczegółowo opisane w 1 i 2 punkcie niniejszej petycji. Będzie to oznaczało brak zainteresowania potencjalnych gości, a co za tym idzie pozbawienie dochodu gospodarzy, co w rezultacie może doprowadzić do bankructwa i konieczności likwidacji wspomnianego obiektu.

Warto dodać, iż rozwój turystyki na terenie Gminy Rąbino, stanowi jeden z kluczowych elementów rozwoju gospodarczego wskazywanych w lokalnych strategiach rozwoju. Z badania przeprowadzonego przez gospodarzy wśród dotychczasowych i stałych gości gospodarstwa agroturystycznego wynika, iż nie skorzystaliby oni ponownie z usług obiektu, gdyby w pobliżu powstała omawiana elektrownia fotowoltaiczna.

Właściciel kolejnej nieruchomości, usytuowanej na działkach nr 71/3 i 71/4, wokół której planowana jest farma fotowoltaiczna zakupił ją planując i realizując zamiar wykorzystania walorów przyrodniczych i klimatycznych. Do takiego rozwoju inwestycyjnego został zachęcony przez Panią Wójt, sprawującą urząd w chwili zakupu nieruchomości. Plan rozwoju nieruchomości związany jest ze stworzeniem miejsca, w którym prowadzony będzie ośrodek naturoterapii, w tym warsztaty zielarskie i homeopatii oraz hipoterapia dla dzieci niepełnosprawnych, a także terapia dla osób z problemami uzależnień (właściciel nieruchomości jest specjalistą terapii uzależnień, a obecnie w związku z planami rozwoju, studiuje psychoterapię). Właściciel nieruchomości poczynił już inwestycje polegające na przygotowaniu miejsca oraz uzyskaniu warunków zabudowy dotyczących budowy bazy terapeutycznej i noclegowej.

Planowana inwestycja budowy farmy fotowoltaicznej o potężnej mocy i zajmującej ogromną przestrzeń o powierzchni kilkudziesięciu hektarów niweczy całą dotychczasową pracę Mieszkańców, ich zaangażowanie w organizację przestrzeni oraz poniesione nakłady finansowe. Ogromna, industrialna zabudowa szczelnie otaczająca posesję i nieruchomości mieszkańców oraz zamykająca dostęp do walorów przyrodniczych drastycznie wpłynie na obecny ekosystem oraz funkcjonowanie w nim człowieka i zwierząt.

W związku z powyższym Mieszkańcy proszą o informację oraz wskazanie podmiotu, który weźmie odpowiedzialność za spadek wartości nieruchomości oraz wszelkie powiązane z planowaną inwestycją straty materialne.

## 6. DOTYCHCZASOWE ORZECZNICTWO SĄDOWE

Mimo tego, iż wymóg tzw. dobrego sąsiedztwa nie jest warunkiem niezbędnym dla planowanej inwestycji, należy wziąć pod uwagę, iż przy wydaniu decyzji Gminy dotyczącej warunków zabudowy konieczna jest zgodność Inwestycji z przepisami odrębnymi, a te nakazują zachowanie ładu przestrzennego, którego nieodzownym elementem jest zasada dobrego sąsiedztwa. Należy pamiętać, że ustawa z 20 lutego 2015 roku o odnawialnych źródłach energii, ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ich zmiany na przestrzeni ostatnich lat nadal pozostawiają pole do interpretacji i odmiennych linii orzeczniczych. Przykładem może być wyrok NSA z 9 grudnia 2020 r. o sygn. akt II OSK 3705/19 mówiący: „(...) Z uzasadnienia projektu ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1524, projekt ustawy druk VIII.3656) wynika, że rozszerzenie art. 61 ust. 3 UPZP o instalacje odnawialnego źródła energii powiązано z potrzebą wspierania rozwoju prosumenckiego wytwarzania energii elektrycznej (...), należy przyjąć, że stosowanie przepisu art. 61 ust. 3 UPZP – w brzmieniu obowiązującym sprzed nowelizacji oraz w zmienionej treści



wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW (art. 10 ust. 2a, art. 15 ust. 3a)” oraz „rozszerzenie art. 61 ust. 3 u.p.z.p. o instalacje odnawialnego źródła energii powiązано z potrzebą wspierania rozwoju prosumenckiego wytwarzania energii elektrycznej (...)”.

Kluczowe wydaje się również rozróżnienie między „zabudową przemysłową” a „infrastrukturą techniczną”, a konkretniej dość swobodne traktowanie tego rozróżnienia przez inwestorów oraz brak skutecznej weryfikacji ich deklaracji i działań przez organy nadzorcze. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. II OSK 794/16, farmy fotowoltaiczne powyżej 100 kW są zabudową przemysłową, a nie infrastrukturą techniczną, co stanowi potwierdzenie poprawnej interpretacji przepisów, albowiem już w rozporządzeniu z dnia 10 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w ust. 54 wprost farma fotowoltaiczna jest nazwana zabudową przemysłową. Natomiast z prawomocnego wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie opodatkowania farmy fotowoltaicznej, sygn. II FSK1275/18, dowiemy się, że farma fotowoltaiczna pow. 40 kW to zespół obiektów budowlanych (stelaż) i urządzeń (panele przetworniki itp.). Mając powyższe na uwadze, trzeba zwrócić uwagę na fakt, iż inwestorzy często dostawali pozwolenia na budowę farm także na terenach, które nie są terenami przemysłowymi. Istnieje podejrzenie, iż we wnioskach o warunki zabudowy, a następnie pozwolenia wpisywali, że farma to infrastruktura techniczna, a nie zabudowa przemysłowa, unikając tym samym wynikającego z art. 61 ust. 1 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rygoru zachowania w przypadku zabudowy przemysłowej kontynuacji linii zabudowy.

## 7. PODSUMOWANIE

Role to wieś starzejąca się demograficznie, jednak w ostatnich latach widać wyraźny napływ młodsze pokolenia. Nowi młodzi mieszkańcy zakładają tu rodziny, remontują stare domy oraz budują nowe. Nie należy blokować tak ważnego aspektu rozwoju miejscowości, szczególnie przy ogólnokrajowej tendencji do starzenia się społeczeństwa oraz migracji ludności do dużych ośrodków miejskich. Powstanie elektrowni fotowoltaicznej z pewnością wpłynie niekorzystnie na rozwój obszaru i sprawi, że młodzież opuszczać będzie rodzinną wioskę, jako pozbawioną walorów estetycznych, niepewną zdrowotnie i ekonomicznie. Także napływ nowych mieszkańców zostanie skutecznie ograniczony.

Na terenie Powiatu Świdwińskiego funkcjonuje Lokalna Grupa Działania, która za cel postawiła sobie m.in. aktywizację lokalnej społeczności oraz zrównoważony rozwój obszarów wiejskich, dbanie o dziedzictwo kulturowe oraz rozwój turystyki i sportu na tych obszarach. U progu nowej perspektywy finansowej, w tym wdrażania środków finansowych z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, mieszkańcy mają uzasadnione obawy, co do tego, że tak duża inwestycja nie wpłynie na oczekiwany rozwój obszaru, a wręcz przeciwnie – wyhamuje go i zatrzyma, szczególnie w kontekście wykorzystania i promocji terenów rekreacyjnych (bliskość rzeki Regi, ścieżki rowerowe i spacerowe, tereny łowieckie, wędkarskie, działalność ośrodków agroturystycznych).

Realizacja Inwestycji w postaci elektrowni fotowoltaicznej nie niesie ze sobą żadnych korzyści dla mieszkańców miejscowości Role. Naraża ich za to na wiele niebezpiecznych i uciążliwych sytuacji, o skutkach natychmiastowych oraz długofalowych. Mamy świadomość, iż odnawialne źródła energii są niezbędne dla zrównoważonego rozwoju, jednak należy zadbać o to, aby powstawały w miejscach, które nie sąsiadują bezpośrednio z terenami zamieszkanymi oraz mającymi tak duże znaczenie dla ekosystemu. Przykładem może być elektrownia



fotowoltaiczna w okolicy miejscowości Jastrzębniki czy projekt elektrowni fotowoltaicznej sytuowanej na polach za miejscowością Dąbrowa Białogardzka – są to tereny płaskie i niezamieszkałe, gdzie tego rodzaju inwestycje nie niosą ze sobą tak poważnych, negatywnych skutków dla ludzi, zwierząt i całego ekosystemu.

Mamy nadzieję, że Odbiorcy niniejszej petycji zapoznają się z przedstawioną przez mieszkańców perspektywą, rozumieją nasze obawy, postulaty i stanowisko oraz poczynią odpowiednie kroki, by nie dopuścić do budowy elektrowni fotowoltaicznej na terenie naszej wsi, w szczególności na działkach 66/1, 71/2 i 63/1.



Do wiadomości :

- a) Pan Ryszard Poręba Wójt Gminy Rąbino, Rąbino , Rąbino 27
- b) Rada Gminy Rąbino, Rąbino 27, 78-331 Rąbino
- c) Pan Adam Rudawski Wojewoda Zachodniopomorski  
Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin;
- d) Pan Olgierd Geblewicz Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego  
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin;
- e) Pani Karolina Dondera Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie  
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24 G, 75-132 Koszalin;
- f) Pani Paulina Hennig-Kłoska Minister Klimatu i Środowiska  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa





# STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIDWINIE

URZĄD GMINY RĄBINO

Wpłynęło dnia 17.12.2024

Nr Zał.

Świdwin, dn. 13.12.2024r.

OŚ.600.7.2024

**Pan Ryszard Poręba**  
**Wójt Gminy Rąbino**

Na podstawie art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024r. poz. 572) przekazuję według kompetencji, przesłaną do tutejszego urzędu „Petycję przeciwko budowie elektrowni fotowoltaicznej w miejscowości Role, gm. Rąbino”.

## Uzasadnienie

Zgodnie z art. 2 ust. 2 i 3 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 870) *petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, a jej przedmiotem może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.*

Wnoszący petycję sprzeciwiają się lokalizacji przedsięwzięcia, w sprawie którego toczy się postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed Wójtem Gminy Rąbino. W związku z powyższym, to ten organ jest właściwy do rozpoznania petycji w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, ponieważ sprawa dotyczy zakresu jego zadań i kompetencji.

**NACZELNIK**  
Wydziału Ochrony Środowiska  
*Ania Kepka*

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A.a.