



Urząd Miejski w Polczynie-Zdroju

Plac Wolności 3-4, 78-320 Polczyn-Zdrój
tel.: (94) 36 66 111, fax.: (94) 36 66 105,
e-mail: sekretariat@polczyn-zdroj.pl, www.polczyn-zdroj.pl



Sprawę prowadzi: Wydział Komunalny i Ochrony Środowiska, Joanna Zochniak nr tel. (94) 36 66 137

Polczyn-Zdrój, 30.05.2025 r.

KOŚ.6220.19.2024.76

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 10 § 1, art. 50 § 1 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwaną dalej KPA, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.) Burmistrz Polczyna-Zdroju

zawiadamia

że, w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pn.: „*Budowa kontenerowej kompostowni odpadów ulegających biodegradacji o wydajności 8 000 ton/rok wraz z placem dojrzwania odpadów, halą z boksami na przyjmowanie i przetwarzanie odpadów ulegających biodegradacji w ilości 8 000 ton/rok, oraz budowę placów i infrastruktury towarzyszącej na terenie działek nr 5/5, 5/7, 5/10, 5/11 i 117/3 w Wardyniu Górnym 35, gm. Polczyn-Zdrój, powiat świdwiński*” pismem z dnia 30.05.2025 r. (KOŚ.6220.19.2024.75) wezwano inwestora do uzupełnienia raportu oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z informacjami zawartymi w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie z dnia 27.05.25 r. znak: WST-K.4221.50.2024.BM.7, poprzez przedłożenie:

1. uzupełnienia informacji dot. dotychczasowego sposobu wykorzystania działki ew. nr 5/11, obr. Wardyn Górný. W uzupełnieniu do raportu oś przedstawiono informacje dot. istniejącego placu magazynowego na polepszacz glebowy oraz drogi dojazdowej. Z analizy ogólnodostępnych ortofotomapa terenu inwestycji wynika, iż po 2018 roku północna i centralna część ww. działki została przekształcona. W związku z powyższym należy wyjaśnić, jakie procesy prowadzone są w ww. części działki inwestycyjnej, jak również wyjaśnić, czy w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji prowadzenie ww. procesów zostanie relokowane, czy też zakończone;
2. wyjaśnienia rozbieżności danych dot. sumy aktualnych i projektowanych powierzchni zajętych przez obiekty budowlane, powierzchni dróg i placów utwardzonych, miejsc postojowych oraz powierzchni biologicznie czynnych w granicach terenu inwestycyjnego (działek ew. nr 5/5, 5/7 i 5/11), która zgodnie z zestawieniem tabelarycznym wynosi 4,0530 ha, podczas gdy zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów łączna powierzchnia nieruchomości gruntowych nie przekracza 4 ha (wynosi 3,99 ha);
3. przedłożenia załączników nr 1-5 do opinii geotechnicznej (Zakład Projektowo-Handlowy Geolog, Koszalin, styczeń 2025 rok) w ramach uzupełnienia opisu warunków geologicznych i hydrogeologicznych w miejscu lokalizacji przedmiotowej inwestycji;

4. odniesienia danych w zakresie projektowanej głębokości posadowienia każdego obiektu budowlanego projektowanego w ramach przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego do aktualnych rzędnych terenu. Proszę o przedstawienie informacji, czy w związku z realizacją prac budowlanych planowane jest przekształcenie rzeźby terenu/zmiana rzędnych terenu oraz określenie zakresu ww. zmian;
5. przedłożenia wyjaśnień do nowo przedłożonej analizy w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego przedstawionej w dokumencie elektronicznym pn. „Powietrze – Wardyń.docx”:
 - a) wyjaśnienia, czy budowa nowoprojektowanej hali ob. 2a, o której mowa na str. 23 ww. dokumentu objęta została wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - b) przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza uwalnianych w wyniku pracy:
 - ładowarek pracujących przy załadunku i rozładunku surowców (źródła istniejące i projektowane),
 - przesiewacza 20 mm Doppstadt SM-18 zlokalizowanego na terenie placu ob. i10 (wraz z przedstawieniem zastosowanych wskaźników emisji),
 - przedstawienia wyjaśnień w zakresie wielkości stężenia amoniaku NH_3 w powietrzu uwalnianym z biofiltra E26.1 określonego na poziomie $300,137 \text{ mg/Nm}^3$. WW. wielkość przekracza dopuszczalny poziom amoniaku określony postanowieniami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 roku ustanawiającej konkluzję dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, który wynosi 20 mg/Nm^3 ,
 - weryfikacji poprawności wyniku obliczeń współczynnika K, przedstawionego na str. 66 ww. dokumentu wraz z weryfikacją wyniku obliczeń emisji E_a z procesu dystrybucji oleju napędowego. Do obliczeń współczynnika K zastosowano odmienny wzór niż przytoczony na str. 65,
 - przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń ze źródła E-26.4 Piec na drewno do ogrzewania pomieszczeń w Budynku socjalno-sanitarnym przylegającym do hali sortowni odpadów,
 - weryfikacji opisu metodyki obliczeń emisji ze źródeł E-26.6.1 – E-26.6.5 istniejących studni odgazowujących S01 – S05 na części nr 2 kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Z przedstawionego opisu nie wynika jasno, co opisuje wielkość określona na poziomie $0,0310 \text{ m}^3/\text{kg}$. Co prawda autorzy dokumentu określili ją jako wielkość emisji biogazu, niemniej jednak nie wskazuje na to zastosowana jednostka (emisje należałoby wyrazić w jednostce masy na jednostkę czasu), jak również zastosowanie przelicznika procentowego udziału metanu w biogazie, a to wskazuje, iż ww. wielkość wyraża raczej wskaźnik emisji metanu. Ponadto należy wyjaśnić przyczynę zastosowania do obliczeń emisji pomniejszonej do 114 367, 187 Mg ilości odpadów (str. 72 dokumentu), skoro wcześniej zapisano, iż w ciągu 1 roku w kwaterze składowania unieszkodliwione może być 140 000 ton/rok,
 - przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń ze źródła E-26.6 Pochodnia na części nr 1 kwatery składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne,
 - przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń ze źródła Emitter E-26.7 Rozdrabniarka, Pronar MRW 2,85 pracującego przy rozdrabnianiu na terenie planowanego boksu w Magazynie 17 M – ob. 1p,
 - przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń ze źródła Emitter E-29 – Ładowarka CASE (duża) do podawania worków do planowanej rozrywarki,

- przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń ze źródeł Emitter E.30 – E-32 Ruch pojazdów,
 - przedstawienia toku obliczeń emisji zanieczyszczeń ze źródeł Emitter E-36.1 – E-36.2 Ładowarka służąca do układania odpadów na placu dojrzwania - ob. nr 3 w przyzmy, w tym weryfikacji obliczeń emisji NOx,
 - wyjaśnienia, czy realizacja planowanych wentylatorów dachowych na dachu budynku sortowni – ob. il, oznaczonych jako emitory E-27.1 – E-27.6 oraz hala przyjęcia odpadów ob. 2a, z której powietrze odprowadzane będzie za pośrednictwem emitora E-28 poprzez filtr do oczyszczania powietrza oraz eksploatacja ładowarki CASE (dużej) do podawania worków do planowanej rozrywarki, oznaczonej jako źródło emisji E-30, objęte są wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - weryfikacji wielkości emisji amoniaku z przyzm odpadów, odpady po intensywnym kompostowaniu w bioreaktorach. Przedstawiony na str. 89 wynik obliczeń sugeruje przyjęcie skuteczności preparatu AF080 przyspieszającego proces kompostowania w bioreaktorach (producent środka: IMS GLOBAL, Sławomir Hruszka, ul. Górna 3, Łask) na poziomie 99% a nie 90% co wskazuje na zniżenie wielkości emisji tego związku do powietrza. Jednocześnie informuje się, iż zastosowana w modelu dyspersji zanieczyszczeń wielkość emisji tego związku wskazuje na przyjęcie 90% skuteczności działania preparatu.
6. przedstawienia na odrębnych załącznikach graficznych, na podkładzie z mapy ewidencyjnej, w stosownej skali, lokalizacji wszystkich emitorów zanieczyszczeń do powietrza, tak istniejących, jak i projektowanych, wprowadzonych do programu zastosowanego do modelowania dyspersji zanieczyszczeń w powietrzu otoczenia przedmiotowego zakładu oraz istniejących i projektowanych źródeł hałasu do środowiska, uwzględnionych w modelowaniu propagacji hałasu, wraz z opatrzeniem ww. źródeł emisji symbolami zgodnymi z przyjętą nomenklaturą opisaną w danych wejściowych do programów symulacyjnych. Załącznik 17.9 nie przedstawia lokalizacji emitorów w sposób czytelny, z kolei zał. 4.3 nie przedstawia lokalizacji emitorów liniowych, tj. drogi przejazdów pojazdów, jak również nie wskazuje punktowo emitorów stanowiących źródła punktowe emisji zanieczyszczeń do powietrza,
 7. przedstawienia spójnych wyjaśnień w zakresie projektowanej powierzchni całkowitej biofiltra przeznaczonego do oczyszczania powietrza z hali i boksów na odpady. W toku obliczeń ww. powierzchni przedstawiono trzy różne wielkości ww. powierzchni (str. 48-49, uzupełnienia do raportu ooś złożonego w dniu 07.04.2025 r.) - 169,89 m², 174 m² oraz 190,26 m². W punkcie tym należy również dokonać weryfikacji danych w zakresie wydajności nowo dobranego wentylatora powietrza z hali magazynowania odpadów do kompostowni – na str. 49 ww. uzupełnienia przedstawiono dwie rozbieżne wielkości – 11 500 m³/h oraz 15 650 m³/h.
 8. przedstawienia danych w zakresie przewidywanej wielkości wzrostu ilości odpadów z rodzaju ex190503 i ex190501 wytwarzanych w procesie kompostowania po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji, wraz z określeniem sposobu, miejsca magazynowania oraz sposobu dalszego zagospodarowania ww. odpadów. W uzupełnieniu do raportu ooś nie przedstawiono wielkości różnicy w ilości wytwarzanych odpadów ww. rodzajów między stanem aktualnym, a projektowanym,
 9. wyjaśnienia, czy w związku z realizacją inwestycji planowane jest usunięcie krzewów z terenu inwestycyjnego. W przypadku konieczności likwidacji krzewów należy przedstawić informacje o gatunkach krzewów planowanych do wycinki oraz powierzchni, z której zostaną usunięte; dane dotyczące występowania w ich obrębie gatunków chronionych, propozycje zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny

- wpływ inwestycji na środowisko, związany z wycinką ograniczających potencjalny negatywny wpływ inwestycji na środowisko, związany z wycinką krzewów (np. wskazanie terminu wycinki). W odpowiedzi na ww. zagadnienie określono wyłącznie zakres wycinki drzew, pomijając odpowiedź na pytanie dot. wycinki krzewów,
10. przedstawienia szczegółowej analizy zgodności przedsięwzięcia z postanowieniami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. W odpowiedzi na ww. zagadnienie nie przedstawiono analizy zgodności z postanowieniami ww. dyrektywy.
 11. określenia oraz przedstawienia w postaci izolinii stężeń zapachowych (oue/m^3), zasięgu oddziaływania zapachowego zakładu po jego rozbudowie, wraz z określeniem częstości przekroczeń stężenia $1 \text{ oue}/\text{m}^3$ (odpowiadającego progowi wyczuwalności) na terenach najbliższej położonej względem zakładu zabudowy mieszkaniowej oraz oceną, jak wzrosnie uciążliwość zakładu wskutek realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. W odpowiedzi na ww. zagadnienie autorzy uzupełnienia odsyłają do nowo sporządzonego Załącznika Nr 17 (do uzupełnienia), w którym brak odniesienia do emisji substancji zapachowych,
 12. przedstawienia wyników obliczeń immisji hałasu w otoczeniu przedmiotowego zakładu w postaci pełnego obrazu izofon odpowiadających standardom klimatu akustycznego obowiązującym na terenach podlegających ochronie przed hałasem – wykonanych w siatce receptorów na wysokości 4 m n.p.t. równomiernie pokrywającej obszar analiz. Załączniki mapowe przedstawione w plikach pn. „Załącznik 18.5 MAPA AKUSTYCZNA PN-A1” oraz „Załącznik 18.3 MAPA AKUSTYCZNA PORA DZIENNA” nie przedstawiają pełnego rozkładu izofony 50 dB i 40 dB odpowiednio dla pory dziennej i nocnej.
 13. przedstawienia szczegółowej charakterystyki przedstawionych wariantów realizacji inwestycji, oceny wielkości i zasięgu ich oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska wraz z porównaniem oddziaływania ww. wariantów na środowisko. W odpowiedzi na ww. zagadnienie przedstawiono koncepcję realizacji inwestycji w wariantie alternatywnym, natomiast nie dokonano porównania wielkości i zasięgu oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko,
 14. wyjaśnienia rozbieżności danych dot. wielkości powierzchni biofiltrów, wykorzystanych do obliczeń wielkości i zasięgu oddziaływania inwestycji na jakość powietrza (źródła E.34.1 – E.34.4, zastawione w tabeli w załączniku 17.3 do uzupełnienia do raportu ooś), z daną wielkością równą $14,96 \text{ m}^2$ przedstawioną w uzupełnieniu do raportu ooś.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Polczyna-Zdroju, zaś organami opiniującymi oraz uzgadniającymi dla tego przedsięwzięcia są: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świdwinie i Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Informuję o uprawnieniach wszystkich stron postępowania, wynikających z art. 10 KPA polegających na możliwości wzięcia czynnego udziału w każdym stadium.

Zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), jeżeli liczba stron w postępowaniu dotyczącego wydania tej decyzji przekracza 10, stosuje się art. 49 KPA.

Jednocześnie informuje się, że w każdym stadium postępowania strony mogą zapoznać się z materiałem dowodowym zgromadzonym w przedmiotowej sprawie, jak również wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z dokumentacją sprawy zapoznać się można w Urzędzie Miejskim w Połczynie-Zdroju, w pokoju 103 (I piętro), w godzinach urzędowania.

Publiczne obwieszczenie nastąpiło dnia: 30 maja 2025 roku.

z up. BURMISTRZA

Bogusław Ogorzałek
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie:
 - w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Połczynie-Zdroju oraz Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rąbino,
 - na tablicy ogłoszeń Sołectwa Wardyn Górny,
3. a/a.

