

IŚP.271.6.2022

PYTANIE I ODPOWIEDŹ

**Dotyczy procedury przetargowej prowadzonej zgodnie z art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp.
na przebudowę drogi wraz z budową kanalizacji deszczowej w miejscowości Batyń gm. Rąbino**

Pytanie.

Proszę o doprecyzowanie wykluczenia z postępowania dot. Przesłanek fakultatywnych dot. Art. 109 ust.1.

W SWZ oraz w załączniku nr 7; jest zapis dot. **Art. 109 pkt 1 ust 4:**

ROZDZIAŁ 17. PODSTAWY WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

WYKLUCZA SIĘ WYKONAWCĘ:

Zamawiający wykluczy z udziału w postępowaniu Wykonawcę również w przypadku wystąpienia przesłanek wskazanych w **art. 109 ust. 1:**

1) pkt.4) – w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury

Załącznik nr 7 do SWZ - OŚWIADCZENIE WYKONAWCY: DOTYCZĄCE PRZESŁANEK WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA

Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie **art. 109 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp**

Natomiast pkt 3 SWZ (rozdział 17) ;

Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub **art. 109 ust. 1 pkt 2-5 i 7-10,**

Prosimy o odpowiedź, które przesłanki fakultatywne mają zastosowanie w powyższym postępowaniu.

Odpowiedź

W rozdziale 17 pkt 3 SWZ wskazano kiedy wykonawca nie podlega wykluczeniu po spełnieniu odpowiednich warunków.

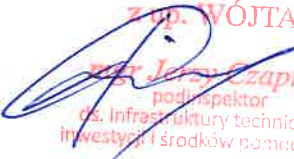
Prawidłowy zapis dotyczący przesłanek fakultatywnych wykluczenia brzmi:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 5 lub 109 ust. 1 pkt 2, 5 i 7-10, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki:

- 1) naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne;
- 2) wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami w tym organami ścigania lub Zamawiającym;
- 3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu w szczególności:

- a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie Wykonawcy,
- b) zreorganizował personel,
- c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,
- d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,
- e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.

Mając na uwadze powyższe Wykonawca podlega wykluczeniu na podstawie art. 109 ust. 1 pkt 4.

z op. WÓJTA

mgr Jerzy Czapnik
podinspektor
ds. infrastruktury technicznej,
inwestycji i środków pomocowych