

Rąbino, dnia 10 czerwca 2022 r.

ISP.271.5.2022

Zamawiający:

Gmina Rąbino

Rąbino 27

78-331 Rąbino

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup komputerów przenośnych dla dzieci z terenu gminy Rąbino w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – granty PPGR”.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej: „ustawa Pzp, niniejszym zawiadamia o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty (uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty):

**Oferta nr. 4 – FHU Horyzont Krzysztof Lech
ul. 11 listopada 21, 38-300 Gorlice**

Oferta uzyskała łącznie 100,00 pkt na 100,00 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

- 1) „**Cena oferty**” – waga kryterium 70%. Cena oferty wyniosła: **628.908,84 zł brutto** (słownie: sześćset dwadzieścia osiem tysięcy dziewięćset osiem złotych 84/100 gr).
Oferta uzyskała 70,00 pkt na 70 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „Cena oferty”.
- 2) „**Termin dostawy**” – waga kryterium 30%. Wykonawca zaoferował termin dostawy 14 dni od dnia podpisania umowy. Oferta uzyskała 30 pkt. na 30 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „termin dostawy”.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Oferta złożona przez wskazanego wyżej Wykonawcę spełnia wszystkie wymagania SWZ, jest zgodna z przepisami ustawy i jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonych przez Zamawiającego kryteriów oceny ofert. Ponadto oferta nie podlega odrzuceniu.

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

W postępowaniu złożono łącznie 5 ofert, z czego 2 oferty podlegały odrzuceniu.

Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty Ilość punktów	Termin dostawy Ilość punktów	Razem – Ilość punktów
1.	MAXBIURO Michał Ornatowski ul. Targowa 23, 21-010 Łęczna	637.650,00 zł brutto 69,04 pkt	30 dni 14 pkt	83,04 pkt
2.	Oferta nr. 2 SUNTAR sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5 b, 33-100 Tarnów	751.378,71 zł brutto 58,59 pkt	14 dni 30 pkt	88,59 pkt
3.	Oferta nr. 3 Netland Computers Sp. o.o. ul. Wrocławska 35-37, 62-800 Kalisz	618.468,60 zł brutto 93,37 pkt	14 dni 30 pkt	Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz.U. z 2022 r. poz. 25 z późn. zm)
4.	Oferta nr. 4 FHU Horyzont Krzysztof Lech. ul. 11 listopada, 38-300 Gorlice	628.908,84 zł brutto 70 pkt	14 dni 30 pkt	100 pkt.
5.	Oferta nr. 5 g.IT SOLUTIONS Michał Daszkiewicz, ul. Grunwaldzka 5 E, 99-300 Kutno	559.896,00 zł brutto 70 pkt	14 dni 30 pkt	Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz.U. z 2022 r. poz. 25 z późn. zm)

2. Nazwach albo imionach i nazwiskach, siedzibach albo miejscach zamieszkania i adresach, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacji przyznanej ofertą w każdym kryterium oceny oferty i łączną punktacją (streszczenie oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację) oraz informacja o ofertach odrzuconych:

Oferta nr 1 – MAXBIURO Michał Ornatowski

ul. Targowa 23
21-010 Łęczna

Oferta uzyskała łącznie 83,04 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

- 1) „cena oferty” – waga kryterium 69,04 %. Cena oferty wyniosła 637.650,00 zł brutto (słownie: sześćset trzydzieści siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt złotych 00/100gr), Oferta uzyskała 67,46 pkt na 70 pkt. możliwych do uzyskania za kryterium „cena oferty”.
- 2) „Termin dostawy” – waga kryterium 30 %. Wykonawca zagwarantował 30 dniowy termin dostawy przedmiotu zamówienia. Oferta uzyskała 14 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „termin dostawy”.

Oferta nr 2 – SUNTAR sp. z o.o.

ul. Boya Żeleńskiego 5 b,
33-100 Tarnów

Oferta uzyskała łącznie 88,59 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania za kryteria oceny ofert, którymi były:

- 1) „cena oferty” – waga kryterium 58,59 %. Cena oferty wyniosła 751.378,71 zł brutto (słownie: siedemset pięćdziesiąt jeden tysięcy trzysta siedemdziesiąt osiem złotych 71/100gr), Oferta uzyskała 52,16 pkt na 70 pkt. możliwych do uzyskania za kryterium „cena oferty”.

- 2) „**Termin dostawy**” – waga kryterium 30 %. Wykonawca zagwarantował 14 dniowy termin dostawy przedmiotu zamówienia. Oferta uzyskała 30 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „termin dostawy”.

Oferta nr 3 Odrzucona – Netland Computers Sp. o.o.

**ul. Wrocławska 35-37,
62-800 Kalisz**

Uzasadnienie – Wykonawca nie spełnił kryterium Specyfikacji technicznej oferowanych urządzeń stanowiących załącznik nr 3 do SWZ.

Działając na podstawie art. 233 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. ustawy Pzp (Dz. U. poz 2019 z późn. zm.) Zamawiający w dniu 6 czerwca 2022 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia szczegółowych informacji dotyczących Specyfikacji technicznej/formularz do wypełnienia przez Wykonawcę – stanowiący załącznik nr 3 do SWZ. Wykonawca w załączniku nr 3 wskazał jedynie, że oferowany przez niego model laptopa i tabletu spełnia minimalne parametry techniczne, szczegółowo opisane w SWZ. Nie mniej jednak, zgodnie z formularzem Specyfikacji technicznej / formularz do wypełnienia przez Wykonawcę należało wskazać istotne parametry faktyczne, czego Wykonawca nie spełnił. Dlatego został wezwany do wskazania szczegółowo istotnych parametrów faktycznych przedmiotu zamówienia zgodnie z wytycznymi w załączniku nr. 3. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił o istotne parametry faktyczne przedmiotu zamówienia załącznik nr 3 do SWZ – Specyfikacja techniczna / formularz do wypełnienia przez Wykonawcę. Po szczegółowej analizie przesłanego przez Wykonawcę w dniu 7 czerwca 2022 r. uzupełnionego załącznika nr 3 Zamawiający ustalił, że przedmiotowy model oferowanego laptopa posiada wbudowany czytnik kart pamięci microSD, co nie jest zgodne z SWZ i stoi w sprzeczności z wyjaśnieniami Wykonawcy udzielonymi na wniosek Zamawiającego z dnia 7 czerwca 2022 r. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 233 ust. 1 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy do wskazania czy czytnik kart jest microSD czy SD, prosząc również o udokumentowanie tego zdjęciem. W odpowiedzi Wykonawca poinformował, że oferowany model laptopa posiada wbudowany czytnik kart pamięci zgodny ze standardem Secure Digital (SD), w formie microSD informując jednocześnie, że standard ten obejmuje trzy wersje (formaty) kart SD, miniSD oraz microSD, zgodne programowo, różniące się jedynie wymiarami fizycznymi. Wykonawca nie uzupełnił odpowiedzi o załącznik graficzny. Zgodnie z treścią SWZ i wytycznymi w załączniku nr. 3 Specyfikacja techniczna / formularz do wypełnienia przez Wykonawcę oferta musi jednoznacznie wskazywać jakie parametry ma proponowany przez Wykonawcę sprzęt. Jeżeli Wykonawca nie wskazuje na konkretną wymaganą cechę, lecz zaświadcza (co ma miejsce w formularzu ofertowym) i w wyjaśnieniach, że może spełnić różne parametry, to ich ustalenie należy ostatecznie do Zamawiającego. W konsekwencji taka oferta nosiłaby znamiona wariantowej.

Oferta nr 4 - FHU Horyzont Krzysztof Lech.

**ul. 11 listopada,
38-300 Gorlice**

Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Pzp (Dz.U. poz 2019 ze zm.) Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści oferty z dnia 31 maja 2022 r i zwrócił się o udzielenie szczegółowej informacji dotyczących Specyfikacji technicznej/formularz do wypełnienia przez Wykonawcę – stanowiący załącznik nr 3 do Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający poprosił Wykonawcę o doprecyzowanie następujących komponentów laptopa marki Acer TravelMate P215-53 Windows 11 Pro EDU:

1. Podanie dokładnej wartości pojemności baterii w jednostkach mAh wraz ze zdjęciem samej baterii.
2. Czy wbudowany czytnik kart pamięci w laptopie to czytnik SD czy microSD wraz ze zdjęciem czytnika kart w laptopie.
3. Jaka jest wersja wbudowanego w obudowę modułu Bluetooth.

Zamawiający poprosił również Wykonawcę o potwierdzenie autentyczności tych informacji pisemnie od producenta laptopa marki Acer TravelMate P215-53 Windows 11 Pro EDU.

W odpowiedzi Wykonawca dostarczył Zamawiającemu oświadczenie producenta Acer Poland Sp. z o.o. w którym producent poinformował, że zaoferowane przez firmę FHU Horyzont K. Lech notebooki Acer TravelMate P215-53 wyposażone są w baterię 48 Wh (4200mAh) 3-komorową, Litowo-jonową, wbudowany czytnik kart pamięci SD, a notebook obsługuje standard Bluetooth*5.1. Wraz z oświadczeniem zostały przesłane załączniki graficzne baterii i czytnika kart SD.

- 1) „cena oferty” – waga kryterium 70 %. Cena oferty wyniosła 628.908,84 zł brutto (słownie: sześćset dwadzieścia osiem tysięcy dziewięćset osiem złotych 84/100gr), Oferta uzyskała 70 pkt na 70 pkt. możliwych do uzyskania za kryterium „cena oferty”.
- 2) „termin dostawy” – waga kryterium 30 %. Wykonawca zagwarantował 14 dniowy termin dostawy przedmiotu zamówienia. Oferta uzyskała 30 pkt na 30 pkt możliwych do uzyskania za kryterium „termin dostawy”.

Oferta nr 5 Odrzucona – g.IT Solutions Michał Daszkiewicz

**ul. Grunwaldzka 5 e,
99-300 Kutno**

Uzasadnienie – Wykonawca nie spełnił kryterium Specyfikacji technicznej oferowanych urządzeń stanowiących załącznik nr 3 do SWZ.

Działając na podstawie art. 233 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. ustawy Pzp (Dz. U. poz 2019 z późn. zm.) Zamawiający w dniu 3 czerwca 2022 r. wezwał Wykonawcę do udzielenia szczegółowych informacji dotyczących Specyfikacji technicznej/formularz do wypełnienia przez Wykonawcę – stanowiący załącznik nr 3 do SWZ. Wykonawca w załączniku nr 3 wskazał jedynie, że oferowany przez niego model laptopa i tabletu spełnia minimalne parametry techniczne, szczegółowo opisane w SWZ. Nie mniej jednak, zgodnie z formularzem Specyfikacji technicznej / formularz do wypełnienia przez Wykonawcę należało wskazać istotne parametry faktyczne, czego Wykonawca nie spełnił. Dlatego został wezwany do wskazania szczegółowo istotnych parametrów faktycznych przedmiotu zamówienia zgodnie z wytycznymi w załączniku nr. 3. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca uzupełnił o istotne parametry faktyczne przedmiotu zamówienia załącznik nr 3 do SWZ – Specyfikacja techniczna / formularz do wypełnienia przez Wykonawcę. Po szczegółowej analizie przesłanego przez Wykonawcę uzupełnionego załącznika nr 3 Zamawiający ustalił, że przedmiotowy model oferowanego laptopa posiada kamerę o parametrach niższych niż minimum wymagane przez Zamawiającego czyli 720p.

Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą może nastąpić po dopełnieniu wszystkich formalności

Planowany termin zawarcia umowy 20 czerwca 2022 r.


Podpis Zamawiającego